

En sygehusjournal vil på grund af dens særlige funktion og udformning, herunder anvendelsen af en række lægefaglige udtryk, kunne være meget vanskelig at forstå, og adgangen til aktindsigt vil derfor kunne rumme en risiko for, at der opstår misforståelser, fejlfortolkninger og fejlbedømmelser, såfremt patienten på egen hånd gør sig bekendt med journalen. For at afbøde dette vil det være naturligt, at der gives patienten mulighed for i fornødent omfang at få hjælp og vejledning ved gennemgang af journalen, eventuelt ved at en læge tilbyder at gennemgå journalen med den pågældende. En vejledning af denne karakter vil delvist være omfattet af den vejlednings- og informationspligt med hensyn til patientens sygdom og behandlingsmuligheder, som allerede i dag følger af lægelovgivningens regler, jfr. sundhedsstyrelsens cirkulære om information og samtykke af 21. oktober 1982. I tilfælde, hvor selve det forhold, at patienten får kendskab til, at der tilbageholdes oplysninger, vil være til skade for den pågældende, kan dette efter de foreslåede regler holdes hemmeligt. Det vil f.eks. i praksis kunne ske ved, at en læge gennemgår journalen med patienten. En sådan gennemgang af journalen kan foretages såvel af vedkommende sygehuslæge som – såfremt sygehuslægen er indforstået hermed – af patientens egen læge. Gennemgangen vil efter omstændighederne kunne suppleres af en delvis adgang til aktindsigt.

Indenrigsministeriet har over for justitsministeriet oplyst, at man vil være indstillet på at udarbejde en vejledning eller et cirkulære om adgang til aktindsigt i sygehusjournaler, eventuelt i forbindelse med en ændring af det oven for nævnte cirkulære.

6. Offentlighedsudvalget peger i betænkningen side 112 ff på, at den stigende brug af tekniske hjælpemidler i forbindelse med administrativ sagsbehandling – herunder navnlig elektronisk databehandling – gør det naturligt at overveje fastsættelsen af særlige regler om adgangen til at blive gjort bekendt med sådanne oplysninger (registeraces) i det omfang, der ikke allerede med særlig hjemmel er fastsat regler herom. Udvalget anfører, at der i lov nr. 294 af 8. juni 1978 om offentlige myndigheders registre er fastsat sådanne særlige regler, for så vidt angår edb-registre, der indeholder personoplysninger.

På baggrund af de særlige vanskeligheder, som de foreslåede generelle regler om aktindsigt vil medføre, hvis de umiddelbart skulle anvendes på sådanne edb-systemer, finder udvalget, at alle edb-registre m.v. bør undtages fra lovens område.

Justitsministeriet kan i princippet tiltræde udvalgets vurdering.

Justitsministeriet finder imidlertid, at det er vigtigt, at den forventede øgede brug af sådanne tekniske hjælpemidler i forbindelse med løsningen af administrative opgaver ikke bør medføre en udhuling af offentlighedsprincippet i den offentlige forvaltning.

Det foreslås derfor, at der i offentlighedsloven indsættes hjemmel til, at der kan fastsættes nærmere regler om offentlighedens adgang til at blive gjort bekendt med oplysninger i edb-registre m.v., der ikke er omfattet af loven om offentlige myndigheders registre. Der henvises til bemærkningerne til forslaget § 5, stk. 3.

Anvendelse af forskellige former for edb-udstyr vil endvidere i stigende omfang gøre det muligt, at offentlige myndigheder vil kunne sende og modtage meddelelser fra andre offentlige myndigheder eller private ved hjælp af databehandlingsudstyr, således at en sådan kommunikation træder i stedet for sædvanlig brevveksling. For at sikre, at offentlighedsloven i nødvendig omfang kan finde anvendelse på sådanne »elektroniske forsendelser«, foreslås det endvidere i lovforslagets § 6, stk. 2, at justitsministeren kan fastsætte nærmere regler om opbevaring af meddelelser, der udfærdiges eller modtages ved hjælp af elektronisk databehandling. Der kan henvises til bemærkningerne til denne bestemmelse.

7. De foreslåede ændringer af loven om offentlighed i forvaltningen vil bl.a. indebære en vis udvidelse af de forvaltningsområder, der undergives aktindsigt. På baggrund af erfaringerne med omfanget af anvendelsen af de hidtidige regler kan det imidlertid næppe antages, at gennemførelsen af lovforslaget vil medføre økonomiske konsekvenser af betydning for den offentlige forvaltning. Bestemmelsen i § 9 om aktindsigt i sygehusjournaler vil dog kunne medføre et vist begrænset merarbejde for sygehuspersonalet navnlig i forbindelse med den vejledning, der forudsættes givet i forbindelse med gennemførelsen af aktindsigten. Erfaringerne fra Norge og Sverige viser imidlertid at omfanget af anmodninger om aktindsigt må antages at blive beskedent, ligesom sygehuslægerne allerede i dag efter reglerne i lægelovgivningen er forpligtet til i et vist omfang af egen drift at informere patienten om dennes sygdom, herunder om undersøgelser og behandlinger.

8. Offentlighedsudvalgets lovudkast i betænkningen om offentlighedslovens revision har været