

i. Udvalget har endvidere overvejet forskellige spørgsmål i forbindelse med behandlingen af klager over afgørelser om aktindsigt.

Udvalget har herunder overvejet, om der for at sikre en hurtigere og mere rationel og ensartet behandling af sådanne klagesager bør oprettes et særligt ankenævn til endeligt at afgøre aktindsigtsspørgsmål både i forhold til den statslige og den kommunale forvaltning. Udvalget finder ikke, at den hidtidige administration af loven kan begrunde oprettelsen af et særligt ankenævn, men fremhæver i den forbindelse betydningen af, at der sikres nem og hurtig adgang til at få oplysning om principielle afgørelser og udtalelser om lovens fortolkning, og udvalget giver udtryk for det ønskelige i, at der tages skridt til en løbende offentliggørelse af de vigtigste af sådanne afgørelser og udtalelser.

j. Udvalgets udkast til offentlighedslov indeholder i modsætning til den gældende offentlighedslov ikke særlige regler om parters adgang til aktindsigt, idet udvalget har forudsat, at reglerne herom vil blive optaget i en alminelig forvaltningslov.

Bestemmelser om parters aktindsigt er indsat i kapitel 4 i forslaget til forvaltningslov, der er fremsat samtidig med nærværende lovforslag.

4. Justitsministeriet kan i det væsentlige tiltræde de hovedsynspunkter, som offentlighedsudvalget har lagt til grund ved udarbejdelsen af det lovdokument, som indeholdes i betænkningen. Udkastet er derfor med nogle ændringer af overvejende sproglig og lovteknisk karakter lagt til grund for udarbejdelsen af nærværende lovforslag. I bemærkningerne til de enkelte bestemmelser er der nærmere redegjort for de enkelte fravigelser, der er foretaget. Som nævnt ovenfor under pkt. 1 er der dog i det nu foreliggende lovforslag i modsætning til det tidligere lovforslag ikke medtaget bestemmelser om post- og ansøgerlister, ligesom det foreslås, at offentlighedsloven umiddelbart skal gælde for større energiforsyningsvirksomheder.

Den gældende lov er optrykt som bilag 1 til lovforslaget. Som bilag 2 er optaget bestemmelserne i lovforslaget sammenstillet med den gældende lov.

5. Særlig for så vidt angår patient- og klientbehandling, har offentlighedsudvalget ikke fundet, at der var behov for generelt at undtage sager herom fra adgangen til aktindsigt. Udvalget har dog fundet, at de særlige forhold, der gør sig gældende for sygehusjournaler bør medføre, at disse dokumenter

generelt undtages fra de almindelige regler om aktindsigt og ekstraheringspligt, også selv om journalerne har været udvekslet mellem forskellige sygehuse eller været afgivet til udenforstående i patientbehandlingssøjemed.

I forbindelse med folketingets behandling af det tidligere lovforslag har Den Almindelige Danske Lægeforening rettet henvendelse til folketingets retsudvalg. Lægeforeningen har over for retsudvalget navnlig givet udtryk for den opfattelse, at der ud fra et hensyn til borgernes retssikkerhed og til en styrkelse af tillidsforholdet mellem patient og læge bør ske en liberalisering af de gældende regler om patienters journalindsigt. Lægeforeningen finder imidlertid, at de særlige forhold ved sygehusjournaler bør føre til, at en regulering af spørgsmålet om aktindsigt bør ske i særlovgivningen, f.eks. i lov om udøvelse af lægegerningen.

Under 1. behandlingen af det tidligere lovforslag blev der af en række ordførere udtrykt interesse for, at der i offentlighedsloven indsættes en udtrykkelig bestemmelse om adgang til aktindsigt i sygehusjournaler. I retsudvalgets beretning (folketingsåret 1984/85, blad nr. 962) har retsudvalget tilsluttet sig ønsket herom. Det er retsudvalget opfattelse, at det i videst muligt omfang bør sikres, at aktindsigten gennemføres på en måde, der er så hensynsfuld som muligt over for patienten, ligesom det må sikres, at en læge kan hjælpe patienterne til at forstå indholdet af de normalt vanskeligt tilgængelige akter, der findes i sygehusjournalerne.

På den baggrund har justitsministeriet i det nu foreliggende lovforslags § 9 foreslået indsat en udtrykkelig bestemmelse om adgang til aktindsigt i sygehusjournaler. Lovforslaget vil indebære, at den, om hvis helbredsforhold der er udarbejdet en sygehusjournal, har ret til aktindsigt i journalen uanset bestemmelserne i lovforslagets § 7 om interne arbejdsdokumenter.

Da oplysningerne i en sygehusjournal i enkelte tilfælde kan være af en sådan karakter, at en videregivelse af oplysningerne i form af aktindsigt i sygehusjournalen vil kunne være til alvorlig skade for patienten, er det dog samtidig foreslået, at retten til aktindsigt kan begrænses i det omfang, den pågældendes interesse i aktindsigt findes at burde vige for afgørende hensyn til den pågældende selv. Også afgørende hensyn til andre private interesser kan begrunde, at oplysninger i sygehusjournalen undtages fra den almindelige adgang til aktindsigt. Det er derfor foreslået, at der også i disse situationer kan ske en begrænsning i adgangen til aktindsigt.