

## Bemærkninger til forslaget

### *Almindelige bemærkninger*

Forslaget sigter mod at involvere ungdommen i løsning af de individuelle og samfundsproblemer, der opstår og hersker for unge overalt i samfundet. Forslaget vil også løse koordineringsproblemer og give mulighed for, at kompetenceproblemerne imellem de talrige vejledningsordninger, der retter sig mod unge, kan løses mellem de forskellige instanser. De børn og unge, vi ser rundt omkring os i dag, er dem, der som voksne skal bære samfundet videre.

Det ved alle, men hverken regering eller hovedparten handler i overensstemmelse med denne banale logik.

Selv om der er sket en indsats imod ungdomsarbejdsløsheden og imod uddannelsesløsheden, så har vi i dag stadig ca. 60.000 registrerede ungdomsarbejdsløse; dertil er der dukket en restgruppe på 40.000 *ikke-uddannelsessøgende uden for arbejdsstyrken* op, en gruppe, som regeringen sætter spørgsmålstegn ved om den offentlige indsats skal indrettes på at opfange. Dette forslag vil ikke alene sigte mod denne gruppe, men også medinddrage de 60.000 ledige unge, hvoraf ca. 15.000 venter på lære- eller praktikplads. Antallet af unge enlige mødre er stærkt voksende. 17.000 er anbragt uden for eget hjem, ungdomskriminaliteten vokser, medens vi også kriminaliserer stadig flere af de unges handlinger. Mest foruroligende er børns og unges selvmord og selvmordsforsøg, som af alle erkendes at være råb om hjælp, råb om at blive hørt i denne tiltagende usolidariske og koldt teknologiske genopretningstid.

Sideløbende hermed stiger taksten for at være barn eller ung, det være sig i vuggestue, børnehave, fritidshjem eller ungdomsklub. Det er også et økonomisk spørgsmål, om barnet eller den unge er omfattet af de forebyggende foranstaltninger. Her til kommer, at de ydelser, der gives unge, ofte tvinger dem ud i kriminalitet – berigelser for at kunne eksistere i dette optimistiske glamoursamfund.

25 pct. af alle børn og unge er på et eller andet tidspunkt ude i en stærkt truet situation.

Når vi har råd til at købe jetjagere til 1.325.000.000 kr. for at holde imaginære fjender væk, kan vi ikke forklare nogen, der er i besiddelse af sund fornuft, at vi ikke har råd til at bekæmpe den sociale trussel og fjende, der truer vore børn og unge.

### *Bemærkninger til forslagets enkelte led*

#### *Ungdomsrådet*

I anledning af ungdomsåret er der udsendt en opfordring til kommunerne om at oprette ungdomsråd. Dette er kun i meget ringe omfang fulgt op af kommunerne. Der har også hersket meget delte meninger om ungdomsrådene. Nogle har været direkte imod at give unge mulighed for kvalificeret indflydelse/medbestemmelse på deres egne forhold, medens andre har været imod at indføre et nyt fremmedgørelsesorgan til fremme af pamperiet. Forslagsstillerne mener, at begge dele er udtryk for mistillid til ungdommen. Der skal opbygges valgeregler til ungdomsrådet, som sikrer, at kommunens forskellige bydele og interesse-/ungdomsorganisationer er repræsenteret. Forslagsstillerne forudsætter, at denne del af lovforslaget udarbejdes i samråd med Dansk Ungdoms Fællesråd (DUF) og på baggrund af de erfaringer, der er opnået fra de eksisterende ungdomsråd.

Det er vigtigt for ungdomsrådets selvstændige funktion, at det får eget sekretariat, og at dette ansættes af ungdomsrådet. Ungdomsrådet finansieres af kommunen på samme måde som kommunalbestyrelsen. Det forudsættes, at der ydes betaling til transport og tabt arbejdsfortjeneste, og at medlemmerne af ungdomsrådet får tilbudt relevant kursus i kommunens og samfundets funktion.

#### *Ungdomsteam*

I forbindelse med behandlingen af lov om ungdomsvejledning pegede bl.a. Kommunernes Landsforening på koordineringsproblemerne og kompetenceproblemerne, der eksisterer de forskellige vejledningsordninger imellem.