

Bemærkninger til forslaget

Der har igennem længere tid været utilfredshed med både patienters mulighed for at klage og den måde, klagebehandlingen er organiseret på.

Den centrale behandling af en klagesag foregår for tiden i sundhedsstyrelsen, hvorved læger ofte kommer til at behandle klager over andre læger. Der er altså tale om et selvdømme for lægerne. Dertil kommer, at forbrugerne ikke har været repræsenteret ved behandling af klagesager.

Det er også en kendsgerning, at klager er blevet afvist med den begrundelse, at der forelå et hændeligt uheld.

Alt det gør, at befolkningen ikke har tillid til det nuværende klagesystem. Det er helt uacceptabelt og uholdbart såvel for patienter som for sundhedsvæsenets personale og for ansvarlige politikere.

Patienternes, dvs. forbrugernes, krav kan formuleres meget klart:

1. Et forenklet klagesystem.

2. En hurtig sagsbehandling.

3. Lægmandsrepræsentation i klageinstanserne.

4. Reel oplysning om klageadgang.

5. Forsikringsordning, der skal sikre patienter erstatning ved forkert behandling – også som følge af hændelige uheld.

Det er herefter op til politikerne at omsætte disse krav til praksis.

I indenrigsministeriets betænkning nr. 866 fra 1979 om behandling af klager over lægers og andre medicinalpersoners patientbehandling fremtræder det også som et overvejende ønske, at man vil ændre selvdømmet og sikre en lægmandsrepræsentation.

Socialdemokratiet mener at have tilgodeset de krav, alle parter har, med dette forslag undtagen spørgsmålet om oprettelse af en patientforsikring. Vi mener, at dette kræver et selvstændigt forslag, men skal klart tilkendegive, at vi er positive over for en sådan ordning.