

### *Bemærkninger til lovforslaget*

Den 29. maj 1985 blev undervisningsministerens lovkompleks lovforslag nr. L 148-150, folketingsåret 1984-85, vedrørende fjernelse af befordringsgodtgørelsen vedtaget af folketinget (se Folketingstidende 1984-85, forhandlingerne sp. 5073, 5734, 10515 og 10828, tillæg A sp. 2707, 2719 og 2725, tillæg B sp. 1539 samt tillæg C sp. 575, 577 og 579). I den forbindelse advarede socialdemokratiet mod konsekvenserne af, at disse love blev vedtaget.

Udvalgsbehandlingen af lovforslagene i foråret 1985 påviste med al ønskelig tydelighed, at en fjernelse af lærlinges og 2. dels EFG-elevs befordringstilskud ville virke helt tilfældigt og urimeligt. Unge mennesker i geografiske yderområder bliver først og fremmest ramt, og det samme gælder mange unge, der har lang afstand til skolen.

Resultatet er en grov forskelsbehandling af de unge. Man kan med rette frygte, at mange unge af økonomiske årsager bliver forhindret i at tage en uddannelse.

Formålet med undervisningsministerens lovforslag var at spare 25-30 millioner kr., hvilket nu er sket. Tilbage står, at det er de unge, som må betale en urimelig pris herfor, mens arbejdsgiverne hol-

des skadesløse.

På den baggrund fremsættes dette lovforslag, hvis formål er følgende:

- at genindføre befordringsgodtgørelsen for lærlinge og EFG-elever,
- at lægge finansieringen af denne godtgørelse over på den enkelte arbejdsgiver, der vil få revideret det fulde beløb af Arbejdsgivernes Elevrefusion (AER),
- at elever og lærlinge derved holdes skadesløse, mens den statslige besparelse opretholdes. Som følge heraf skal arbejdsgivernes bidrag til AER hæves, således at AER får råd til denne nye finansieringsopgave. Ifølge undervisningsministerens besvarelse af et spørgsmål vedrørende L 148-150 i folketingsåret 1984-85 (L 148, bilag 17) vil en forhøjelse på én øre pr. arbejdstime (18 kr. pr. år pr. heltidsansat) give et provenu på 20 mill. kr., altså næsten fuld dækning for de unges transportudgifter.

Den økonomiske konsekvens for arbejdsgiverne er således til at overse i forhold til den store gave, som gennemførelsen af lovforslaget vil give de unge.