

priser, jfr. A. I. nr. 61, *forslag til lov om begrænsning af tantieme og vederlag m.v.*, jfr. A. I. nr. 62, og *forslag til lov om ændring af lov om realkreditinstitutter (Ændrede regler om ejerskiftelån samt lån til om- og tilbygninger m.v.)*, jfr. A. I. nr. 14.

Det kan oplyses, at førnævnte aftale om overenskomstløsningen er medtaget som bilag til betænkningen over nærværende lovforslag.

Om baggrunden for lovforslaget oplyste *arbejdsministeren* følgende i den skriftlige fremsættelsestale:

»Lovforslaget tager sigte på dels at standse den igangværende storkonflikt på arbejdsmarkedet gennem en fornyelse af de kollektive overenskomster, dels på de øvrige ikke konfliktramte områder at forlænge overenskomsterne for en 2-årig periode.

Baggrunden for forslaget er, at regeringen ikke finder at kunne tage ansvaret for de uoverskuelige følger, som den igangværende konflikt kan få for samfundet, hvortil kommer, at forhandlingerne på øvrige områder, herunder den offentlige sektor, hidtil har været resultatløse.

Af hensyn til landets økonomiske situation har regeringen derfor fundet det nødvendigt med en samlet løsning for hele arbejdsmarkedet.

Regeringens hidtidige politik har medført en stærk fremgang i investeringer, produktion og beskæftigelse, og for at bevare tilliden til den økonomiske politik er det efter regeringens opfattelse nødvendigt med en meget stram indkomst- og omkostningspolitik.

Dette forudsætter, at lønudviklingen i Danmark ligger betydeligt under lønudviklingen i de lande, vi skal konkurrere med.

Det er samtidig regeringens opfattelse, at der skal sikres en ligelig lønudvikling til alle lønmodtagergrupper og en nedsættelse af arbejdstiden med fuld lønkompensation.«

---

»Jeg skal i øvrigt ikke komme nærmere ind på baggrunden for lovforslaget, men herom henviser til den af statsministeren i dag afgivne redegørelse, hvoraf sammenhængen med de andre i dag fremsatte lovforslag fremgår.«

For så vidt angår den omtalte redegørelse afgivet af statsministeren i anledning af overenskomstløsningen m.v. henvises til den udtalelse af særlig karakter, som er refereret side 58 ff.

Ved 3. behandling blev lovforslaget vedtaget med 85 stemmer (KF, V, RV, CD, KrF, Breckmann (Fær.), Steenholdt (Grøn.) og FD) mod 80 (S, SF, VS og FP).