

Hermed var det af *Svend Auken* (S) og det af *Elisabeth Bruun Olesen* (VS) stillede *dagsordensforslag bortfaldet*.

4. Den 3. oktober 1984 anmeldtes i folketinget (F. sp. 58) følgende forespørgsel til *forsvarsministeren* af *Maisted* (FD):

»Får den aftale, der er indgået mellem et flertal af folketingets partier om forsvarets ordning i perioden 1985–87, konsekvenser for medlemskabet, dets forpligtelser samt kommandoforholdene i NATO i tilfælde af en krig, hvor NATO-landene bliver indblandet?«

Fremme af forespørgslen vedtoges $\frac{10}{10}$ (F. sp. 390).

Forespørgeren konstaterede under den forudgående forhandling om forespørgsel nr. F 5 til udenrigsministeren af *Thoft* (SF) og *Albrechtsen* (VS) om dansk atomvåbenpolitik, at denne forespørgsel stort set berørte det samme som den af ham stillede forespørgsel, nemlig kommandoforholdene. Han ønskede derfor ikke en ny runde og anmodede om at få taget sin forespørgsel tilbage. Formanden bekræftede, at forespørgslen var *taget tilbage* og dermed *bortfaldet* (F. sp. 1411 og 1421).

5. Den 3. oktober 1984 anmeldtes i folketinget (F. sp. 58) følgende forespørgsel til *udenrigsministeren* af *Thoft* (SF) og *Albrechtsen* (VS):

»Hvilke oplysninger kan regeringen give om dansk atomvåbenpolitik set i relation til samarbejdet i enhedskommandoen (Baltap) og i relation til de indgåede forstærkningsaftaler, herunder de parlamentariske procedurer for tilkaldelse af såvel forstærkninger som atomvåben?«

Fremme af forespørgslen vedtoges $\frac{10}{10}$ (F. sp. 390). Forespørgslen foretoges $\frac{1}{11}$ (F. sp. 1389).

Efter at *ordføreren for forespørgerne* (*Thoft* (SF)) havde begrundet forespørgslen, afgav *udenrigsministeren* (*Uffe Ellemann-Jensen*) en besvarelse.

I den efterfølgende debat deltog – foruden *ordføreren for forespørgerne* og *udenrigsministeren* – følgende ordførere for partierne: *Lasse Budtz* (S), *Ole Bernt Henriksen* (KF), *Bjørn Elmquist* (V), *Gert Petersen* (SF), *Stinus* (RV), *Nør Christensen* (CD), *Arentoft* (FP),