

**87. Forslag til folketingsbeslutning om bekæmpelsesmidlers brug og sikkerheds- og sundhedsforanstaltninger.** (B 14). (*Gade* (SF), *Tommy Dinesen* (SF), *Birthe Hansen* (SF), *Inger Harms* (SF), *Leif Hermann* (SF), *Birgitte Husmark* (SF) og *Ebba Strange* (SF)).

Fremsat  $\frac{1}{10}$  F.sp. 428 Forslag som fremsat A. sp. 671  
1. beh.  $\frac{2}{11}$  - - 1465 Beretn. afg.  $\frac{2}{10}$  B. - 2933

Partiernes ordførere: *Taanquist* (S), *Svend Åge Petersen* (KF), *Skrumsager Skau* (V), *Gade* (SF), *Sven Skovmand* (RV), *Sonja Albrink* (CD), *Ove Jensen* (FP), *Anne Grete Holmsgård* (VS) og *Steffensen* (KrF).

Efter 1. behandling henvist til miljø- og planlægningsudvalget.

Forslaget til folketingsbeslutning havde til formål:

- at  *mindske*  den sundhedsmæssige  *risiko*  for de personer, der bruger bekæmpelsesmidler,
- at  *begrænse forbruget*  af bekæmpelsesmidler i almindelighed gennem en afgift,
- at  *nedsætte forbruget*  af de mest giftige og tungest nedbrydelige midler i særdeleshed gennem en særlig afgift,
- at sikre en  *fagligt kvalificeret brug*  af bekæmpelsesmidler og
- at  *mindske skaderne*  på natur og miljø.

Forslaget var med mindre ændringer en genfremsættelse af et i folketingsåret 1983-84 (2. samling) fremsat forslag, se Folketingsår-bog 1983-84, side 563 f.

I udvalgets beretning over forslaget opfordrede et  *flertal*  (S, SF og RV) bl.a. miljøministeren til først i folketingsåret 1985-86 at fremlægge en redegørelse om bekæmpelsesmidler i forbindelse med en ændring af afgiftsbestemmelserne i § 36 i lov om kemiske stoffer og produkter.

Redegørelsen skal indeholde forslag til løsning af de problemer, der er rejst i beslutningsforslaget samt i miljø- og planlægningsudvalgets behandling af forslaget.

Redegørelsen skal ses på baggrund af de økonomiske muligheder, der skabes, hvis den øvre afgiftsgrænse ophæves, jfr. bekendtgørelsens § 34.