

Efter 1. behandling henvist til retsudvalget.

Beslutningsforslaget indeholdt et pålæg til regeringen om at nedsætte en kommissionsdomstol, jfr. retsplejelovens § 21, med følgende kommissorium:

Kommissionsdomstolen skal undersøge begivenhederne i forbindelse med firmaet G. I. Michaelsen & Co.'s betalingsstandsning og Jan Bonde Niensens køb af B & W.

Herunder skal kommissionsdomstolen kortlægge de kapitalinteresser, der stod bag samlingen af en aktiemajoritet i B & W i 1973 og de nærmest forudgående år, og belyse, hvorfor disse kapitalinteresser ikke umiddelbart overtog B & W, da majoriteten var samlet.

Endvidere skal kommissionsdomstolen belyse de begivenheder, der førte til firmaet G. I. Michaelsen & Co.'s betalingsstandsning den 7. november 1973, og vurdere, om de havde sammenhæng med den kendsgerning, at G. I. Michaelsen & Co. ved tilfældighedernes spil kontrollerede B & W-majoriteten på dette tidspunkt. Specielt ønskes det belyst, om forsikrings-selskabet Det Kjøbenhavnske Reassurance-Compagnis nægtelse af at honorere en fordring fra G. I. Michaelsen & Co.'s side opstået ved opkøb af aktier dels i Det Kjøbenhavnske Reassurance-Compagni, dels i Baltica, Handelsbankens lukning af kassekreditten og dagbladet Aktuelt's offentliggørelse heraf og fondsbørsvekslerer Ole Hertz' aktion den 7. november 1973 var enkeltstående begivenheder eller skal ses i sammenhæng med hinanden og i sammenhæng med aktiemajoritetens eksistens.

Desuden skal kommissionsdomstolen belyse magtspillet omkring aktiemajoriteten i B & W under betalingsstandsningen, herunder regeringens rolle heri.

Endelig skal kommissionsdomstolen belyse selve begivenhederne i forbindelse med Jan Bonde Niensens overtagelse af aktiemajoriteten i april 1974, herunder årsagen til, at han tilsyneladende uden eget ønske kom til at overtage den alene og med en egenkapital på kun 600.000 kr.

Forslaget *forkastedes*, idet 20 (SF, VS og FD) stemte for, 115 (S, KF, V, RV, CD, KrF og FP) imod.