

kasserne til dækning af udgifterne til arbejdsløshedsdagpenge m.v. var blevet henvist til udvalget for forretningsordenen ved vedtagelsen af en motiveret dagsorden under forespørgslen den 8. november, se nedenfor under C. I, nr. 9.

Som grundlag for arbejdet havde udvalget den af landsdommer Niels Larsen den 13. september 1984 afgivne redegørelse for sagen. I redegørelsen påvises, at der i forbindelse med sagens behandling i arbejdsministeriet, arbejdsdirektoratet og i rigsrevisionen er begået en lang række fejl.

De fejl, som undersøgelsesdommeren fremdrager som grundlæggende i forbindelse med behandlingen af sagen, kan i det væsentlige sammenfattes således:

- a) Der var ikke den fornødne materielle eller bevillingsmæssige hjemmel til at betale forskudsvis til arbejdsløshedskasserne.
- b) Forskudsordningen blev gennemført på en sådan måde, at kasserne opnåede betydelige likviditets- og rentefordele på statens bekostning, og der blev ikke med tilstrækkelig hurtighed gennemført ændringer, der sikrede, at disse fordele blev bragt til ophør, således at statens indirekte tab blev begrænset mest muligt.

Undersøgelsesdommeren peger endvidere på nogle sikkerhedsmæssige problemer i forbindelse med anbringelsen og kontrollen med de forskudsvis udbetalte midler.

Endelig anfører undersøgelsesdommeren, at det kan give anledning til tvivl, hvorvidt nogle besvarelser af spørgsmål i folketinget og nogle redegørelser på alle punkter kan siges at give et fuldt dækkende billede af de faktiske forhold.

I overensstemmelse med landsdommerens kommissorium var der ikke søgt gennemført en placering af det retlige ansvar for disse fejl hos bestemte personer inden for den enkelte myndighed, hvor fejlene var begået.

I et notat af 26. oktober 1984 fra justitsministeriet var derimod foretaget en vurdering af, om de i redegørelsen konstaterede fejl kunne danne grundlag for, at der kunne gøres ansvar gældende mod nogen, hvilket ikke blev antaget.

Udvalget indhentede en række supplerende oplysninger fra arbejdsministeriet, rigsrevisionen og justitsministeriet, ligesom man indhentede oplysninger fra indenrigsministeriet, socialministeriet og boligministeriet om de i disse ministerier praktiserede ordninger med forskudsudbetaling af statstilskud. Sammen med justitsministeriets notat er dette materiale optrykt i et bilagshæfte til udvalgets betænkning og indstilling.

På baggrund heraf var *udvalget* enig i, at der hverken i arbejdsløshedsloven eller i bevillingslovene var hjemmel til den praktiserede forskudsudbetaling, og at der var forekommet fejl og forsømmel-