

Lovforslaget *forkastedes* idet 67 (S, SF og VS) stemte for, 73 (KF, V, RV, CD, KrF og FP) imod.

84. Forslag til lov om ændring af lov om styrelsen af kommunernes skolevæsen og af virksomhed efter lov om fritidsundervisning m.v. (L 196). (*Hanne Thanning Jacobsen* (SF), *Agerschou* (SF), *Gade* (SF), *Lilli Gyldenkilde* (SF), *Birthe Hansen* (SF), *Ingerlise Koefoed* (SF) og *Ebba Strange* (SF)).

Fremsat $\frac{1}{2}$ F.sp. 7127 Forslag som fremsat A. sp. 3963
1. beh. $\frac{1}{4}$ - - 8786

Partiernes ordførere: J. K. Hansen (S), Karen Højte Jensen (KF), Povl Brøndsted (V), Hanne Thanning Jacobsen (SF), Ole Vig Jensen (RV), Bente Juncker (CD), Elisabeth Bruun Olesen (VS), Pia Kjærsgaard (FP) og Maisted (FD).

Efter 1. behandling henvist til uddannelsesudvalget.

Efter lovforslaget skulle der indsættes en bestemmelse i skolestyrelsesloven, hvorefter *udgifterne ved elevråds og fælleselevråds virksomhed* skulle afholdes af *kommunen* eller *amtskommunen* efter regler, der var fastsat af undervisningsministeren.

Om baggrunden for lovforslaget hed det i de ledsagende bemærkninger:

»Af folkeskolens § 2 fremgår, at folkeskolen skal forberede eleverne til medleven og medbestemmelse i et demokratisk samfund.

Det må derfor være en naturlig konsekvens, at eleverne får nogle økonomiske muligheder for at kunne praktisere denne medleven og medbestemmelse. Det er for øjeblikket overladt til kommunerne at afgøre, om der skal ydes tilskud til arbejdet i elev- og fælleselevrådene, hvor eleverne arbejder på at øve indflydelse på skolens dagligdag.

Sigtet med lovforslaget er at give formålsparagraffen et reelt indhold.«

Ved 1. behandling blev lovforslaget afvist af såvel ordførerne fra KF, V, RV, CD, FP og FD som *undervisningsministeren*, der var betænkelig ved fra centralt hold at skulle fastsætte nærmere bestem-