

Ifølge de ledsagende bemærkninger fremgik det, at lovforslaget havde til hensigt at bringe retsplejeloven i overensstemmelse med gældende retstilstand.

Af 1. behandling fremgik, at der næppe var flertal for en gennemførelse af lovforslaget, der var inspireret af den indgåede aftale mellem anklagemyndigheden og Bonde Nielsen om bortfald af fængslingskendelsen mod Bonde Nielsen, mod at denne gav møde under den anlagte retssag mod ham. Derimod fandt ordførerne for S, SF, og RV, at den indgåede aftale virkede stødende på retsbevidstheden og erklærede sig villige til at drøfte dette spørgsmål nærmere. Derimod blev lovforslaget afvist såvel af de øvrige partiers ordførere som af *justitsministeren*, der henledte opmærksomheden på, at politiet ikke var bundet af en retskendelse om varetægtsfængsling, men havde pligt til af egen drift at løslade en varetægtsarrestant, når grunden til fængslingen ikke længere var til stede.

Retsudvalget afgav ikke betænkning over lovforslaget.

48. Forslag til lov om ændring af retsplejeloven. (Forbud mod anonyme vidner). (L 102). (*Leif Hermann* (SF), *Ebba Strange* (SF), *Lenger* (VS) og *Anne Grete Holmsgård* (VS)).

Fremsat $1\frac{1}{2}$ F.sp. 3582 Forslag som fremsat A. sp. 1855
1. beh. $2\frac{3}{4}$ - - 4816

Partiernes ordførere: Korneliusen (S), Per Stig Møller (KF), Bjørn Elmquist (V), Leif Hermann (SF), Bernhard Baunsgaard (RV), Birgith Mogensen (CD), Lenger (VS) og Poulsgaard (FP).

Efter 1. behandling henvist til retsudvalget.

Lovforslaget indebar en ændring af retsplejeloven, således at det i loven skulle bestemmes, at den *tiltalte* altid havde et ubetinget *krav på at blive gjort bekendt med identiteten af personer, der afgiver forklaring under sagen*.

I bemærkningerne til lovforslaget anførtes, at baggrunden for fremsættelsen af lovforslaget var, at spørgsmålet om anvendelsen af anonyme vidner burde reguleres i retsplejeloven, efter at højesteret ved en dom af 2. december 1983, gengivet i UfR 1984, s.81, med fem dommerstemmer mod to godkendte, at et vidnes identitet kunne hemmeligholdes for den tiltalte i særlige undtagelsestilfælde.

Retsudvalget afgav ikke betænkning over lovforslaget.