

såfremt den *direkte har beordret sine medlemmer til overenskomstsstridige handlinger.*

Om baggrunden for lovforslaget oplystes bl.a. følgende i de ledsagende bemærkninger:

»Lovens nuværende bestemmelse i § 9, stk. 1, nr. 2, lyder således: »For arbejdsretten indbringes sager om overtrædelse af kollektive overenskomster om løn- og arbejdsvilkår«, medens bestemmelsen i § 12, stk. 1, 3. punktum, lyder således: »Når ikke andet forud er vedtaget, kan der kun pålægges en organisation som sådan retligt ansvar, når den har gjort sig delagtig i det påklagede forhold.«

Hovedaftalen har følgende tekst i § 2, stk. 4: »Såvel hovedorganisationerne som de under dem hørende organisationer samt øvrige af hovedaftalen bundne organisationer er forpligtet til ikke at understøtte, men med alle rimelige midler at hindre overenskomstsstridige arbejdsstandsninger og, hvis overenskomstsstridig arbejdsstandsning finder sted, at søge at få den bragt til ophør.«

Lovforslaget tager sigte på at ændre den retspraksis, som i de senere år har udviklet sig i arbejdsrettens domme, og hvorefter flere og flere faglige organisationer på et tvivlsomt grundlag bliver idømt større og større bøder for påstået organisationsansvar.«

Ved 3. behandling blev lovforslaget *forkastet*, idet 17 (SF og VS) stemte for, medens 106 (S, KF, V, RV, CD, KrF og FP) stemte imod.

## **21. Forslag til lov om forbud mod arbejdsstandsninger m.v. på sygehuse og plejehjem. (L 97). (Pia Kjærsgaard (FP), Dohrmann (FP), Ove Jensen (FP) og Poulsgaard (FP)).**

Fremsat  $\frac{5}{12}$  F.sp. 3168 Forslag som fremsat A. sp. 1813  
1. beh.  $\frac{24}{1}$  - - 4872

Partiernes ordførere: Kaj Poulsen (S), Jette Thomsen (KF), Tørnæs (V), Ole Henriksen (SF), Lone Dybkjær (RV), Brusvang (CD), Elisabeth Bruun Olesen (VS), og Pia Kjærsgaard (FP).

Efter 1. behandling henvist til arbejdsmarkedsudvalget.

Lovforslaget havde følgende udformning:

»§ 1. Den, som deltager i, tilskynder til eller på væsentlig måde støtter en kollektiv arbejdsstandsning (herunder