

den udformning, lovforslaget havde, men var villig til at drøfte det nærmere i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Lovforslaget blev *taget tilbage* den 23. april 1985 (F. sp. 9078).

b. Fremsat af medlemmer af folketinget

15. Forslag til lov om ændring af lov om ferie og medhjælperloven. (L 76). (*Ole Vagn Christensen* (S), *Jytte Andersen* (S), *Svend Auken* (S), *Bakholt* (S) og *Kaj Poulsen* (S)).

Fremsat $1\frac{1}{11}$ F.sp. 1982 Forslag som fremsat A. sp. 1457
1. beh. $\frac{5}{12}$ - - 3301

Partiernes ordførere: Ole Vagn Christensen (S), Jette Thomsen (KF), Jens Peter Jensen (V), Carsten Andersen (SF), Lone Dybkjær (RV), Addi Andersen (CD) og Dohrmann (FP).

Efter 1. behandling henvist til arbejdsmarkedsudvalget.

Lovforslaget indebar, at *medhjælperes ferieforhold* ville blive *reguleret af ferielovens bestemmelser* i stedet for, som det nu er tilfældet, af særlige feriebestemmelser i medhjælperloven.

Om baggrunden for lovforslaget anførtes bl.a. følgende i de ledsagende bemærkninger:

»Der kan således anføres følgende grunde til at erstatte medhjælperlovens ferieregler med de i ferieloven indeholdte feriebestemmelser:

1. Den nævnte uklarhed, som gør både arbejdstagere og arbejdsgivere usikre om fortolkningen af feriereglerne i relation til ansættelsesforholdets karakter.
2. Det forhold, at feriereglerne i medhjælperloven bestemmer, at ferie skal holdes inden udgangen af ansættelsesforholdet. Herved svækkes begge parter retssikkerhed på grund af manglende kendskab til bestemmelsen og dens konsekvenser, der enten kan berøve arbejdstageren berettiget ferie eller give anledning til tvivl hos arbejdsgiveren om ferieretten.
3. Ved skift fra arbejde under medhjælperloven til arbejde, hvor ferieloven gælder, vil arbejdstageren stå uden nogen feriepenge til at holde ferie for, når f.eks. fabrikken holder fabriksferie. Dette er med til at hæmme mobiliteten på arbejdsmarkedet.