

- , kan ministeren oplyse, om regeringen vil give offentligheden og folketingets medlemmer mulighed for at vurdere indholdet i den nye FOFA-doktrin, inden der træffes beslutning herom på NATO-ministerrådsmødet den 4. og 5. september 1984.
Spm. (S 194) til forsvarsmin.: 2370 (Albrechtsen (VS)).
- , vil ministeren oplyse, hvad der er forskellen på den i Field Manual 100-5, Operations, udmøntede udgave af Airland Battle-doktrinen og den af NATOs militære stabschefer foreslåede nye doktrin, den såkaldte FOFA-doktrin.
Spm. (S 195) til forsvarsmin.: 2370 (Albrechtsen (VS)).
- , kan ministeren bekræfte oplysningerne om, at NATO i forbindelse med FOFA planlægger angreb på havne i Afrika.
Spm. (S 289) til forsvarsmin.: 2346 (Albrechtsen (VS)).
- , kan ministeren garantere, at den danske regering ikke vil bøje sig for det amerikanske pres for at få godkendt en udvidelse af FOFA i yderligere offensiv retning gennem en forøgelse af angrebsdybden for dybe slag fra 150 km til 350 km eller 500 km.
Spm. (S 1066) til forsvarsmin.: 9753 (Albrechtsen (VS)).
- , er det kommet så vidt, at NATOs regler om fortrolighed nu fratager den danske regering retten til offentligt at give udtryk for sin holdning til et så vigtigt spørgsmål som indholdet i FOFA-doktrinen.
Spm. (S 1112) til forsvarsmin.: 9706 (Albrechtsen (VS)).
Se også *Atomvåbenpolitik*.
- NATO-samarbejdet**, kan ministeren oplyse, hvorledes Jyllands-Postens oplysninger den 16. november 1984 om, at NATOs generalsekretær, lord Carrington, i en tale til NATO-parlamentarikere har fremhævet, at Danmark sammen med 6 andre NATO-lande kommer til at opfylde målet på en 3 pct.s forøgelse af bud-
gettet, hænger sammen med de i folketinget vedtagne budgetter for forsvaret.
Spm. (S 296) til forsvarsmin.: 2835 (Thoft (SF)).
- , har den danske ambassade ved NATO-hovedkvarteret oplyst vore NATO-partnere om, at der for 1984 forventes en realstigning i de danske forsvarsudgifter for 1984 på 3 pct., og kan ministeren garantere, at forsvarsudgifternes realværdi fra 1983 til 1984 vil være uændret.
Spm. (S 332) til forsvarsmin.: 2786 (Thoft (SF)).
- , vil Danmark skarpt og utvetydigt tage afstand fra, at der på NATO-skolen i Rom undervises i omstyrtelse af Grækenlands lovligt valgte regering og indsættelse af et nyt militærdiktatur.
Spm. (S 566) til udenrigsmin.: 5522 (Pelle Voigt (SF)).
- , vil ministeren oplyse årsagen til uroen på NATO Defence College i Rom, herunder om det er korrekt, at der i undervisningen indgik scenarier i statskup, samt oplyse ministerens stilling til det passerede.
Spm. (S 567) til forsvarsmin.: 5523 (Thoft (SF)).
- , hvilke kommentarer har ministeren til oplysninger i dagbladet Aktuelt den 30. januar 1985 om, at NATOs styrker ikke er udstyret med tilstrækkelig avanceret teknisk udstyr til at kunne identificere egne fly.
Spm. (S 622) til forsvarsmin.: 5954 (Connie Hedegaard (KF)).
- , skal udenrigsministerens udtalelser forstås således, at ministeren finder, at prisen for NATO-medlemskabet er, at Danmark må holde bøjle, når USA kræver det.
Spm. (S 1082) til udenrigsmin.: 9759 (Albrechtsen (VS)).
- , kan ministeren oplyse, om Danmark har en aftale med USA, som svarer til den norsk-amerikanske INVICTUS-aftale.
Spm. (S 1611) til forsvarsmin.: 11961 (Albrechtsen (VS)).