

- Spm. (S 656) til forsvarsmin.: 6368 (Albrechtsen (VS)).
- , kan ministeren oplyse, hvilke ændrede formuleringer i NATO-communicerne der kan føre til, at regeringen hæver det danske forbehold over for opstillingen af de nye mellemdistanceraketter.
- Spm. (S 853) til forsvarsmin.: 8009 (Albrechtsen (VS)).
- , kan ministeren oplyse, om regeringen vil meddele NATO, at Danmark ikke støtter USAs udspil i Genèveforhandlingerne, men at Danmark tværtimod kræver et øjeblikkeligt stop for europæiske mellemdistanceraketter.
- Spm. (S 1025) til forsvarsmin.: 9169 (Albrechtsen (VS)).
- , kan ministeren bekræfte oplysninger fra lederen af den amerikanske våbenkontroladministration, Kenneth Adelman, gengivet i dagbladet Information den 24. april d.å., om, at Sovjetunionen opfører syv nye raketbaser i Østeuropa, for hvilke det gælder, at »der er størst sandsynlighed for, at de vil huse SS-20 mellemdistanceraketter«.
- Spm. (S 1159) til forsvarsmin.: 10993 (Connie Hedegaard (KF)).
- , hvilke ændringer er der i vurderingen af den sikkerhedspolitiske situation, siden stationeringen af IHAWK-batterierne på Fyn skal fremskyndes i en sådan grad, at de skal opstilles inden nytår i Langeskov kommune, hvor et flertal i kommunalbestyrelsen derfor har bestemt at udelade den demokratiske proces.
- Spm. (S 1348) til forsvarsmin.: 11626 (Hanne Thanning Jacobsen (SF)).
- , kan ministeren bekræfte, at uanset tidligere forklaringer om, at der vil blive tale om fredstidsplacering af IHAWK-missiler i Odense by, så vil der i tilknytning hertil blive tale om så betydelige faste installationer, at Højstrup øvelsesplads under alle omstændigheder vil blive et bombemål.
- Spm. (S 1356) til forsvarsmin.: 11633 (Albrechtsen (VS)).
- , hvad vil ministeren gøre for at sikre, at der under alle omstændigheder udarbejdes lokalplaner, således at borgerne bliver hørt, inden et givet område gøres til parkeringsplads for missiler.
- Spm. (S 1423) til miljømin.: 11728 (Hanne Thanning Jacobsen (SF)).
- , kan ministeren oplyse, hvad der er formålet med den midlertidige opstilling af to IHAWK-missileskadriller ved Nyborg, hvor længe opstillingen skal vare, og om det er meningen, at opstillingen skal gennemføres, uden at beboerne i området overhovedet får nogen indsigelsesmuligheder.
- Spm. (S 1570) til forsvarsmin.: 11910 (Albrechtsen (VS)).
- , vil ministeren oplyse, hvor de to IHAWK-eskadriller, der skal til Fyn, vil være placeret i tidsrummet, fra opholdet på Juelsberg gods er slut, og til det eventuelt lykkes ministeren at opnå en midlertidig opstilling af raketterne i Langeskov kommune.
- Spm. (S 1627) til forsvarsmin.: 11981 (Albrechtsen (VS)).
- , kan ministeren bekræfte oplysningen i Fyns Tidende den 28. august 1985 om, at IHAWK-raketterne bliver i Skrydstrup, indtil det er endeligt afgjort, hvor de midlertidigt skal placeres på Fyn.
- Spm. (S 1678) til forsvarsmin.: 12044 (Albrechtsen (VS)).
- Modermælk, forurening af**, hvorfor er der ikke foreslået en modermælksundersøgelse i dioxinrapporten, når der netop er tale om stoffer, der ophobes og ikke nedbrydes.
- Spm. (S 477) til miljømin.: 4689 (Anne Grete Holmsgård (VS)).
- , hvilke sundhedsmæssige, tekniske eller andre overvejelser taler for, at undersøgelse af dioxinindholdet i komælk er mere relevant for at vurdere de sundhedsmæssige konsekvenser af dioxinforureningen for særlig dioxinudsatte befolkningsgrupper.
- Spm. (S 533) til miljømin.: 5110 (Anne Grete Holmsgård (VS)).