

Harpoon-missil-sagen, er den sidste tids kontakter og tilbud med henblik på en snarlig afslutning af retssagen mod orlogskaptajn H. G. Olsen udgået fra forsvarsministeriet med eller uden ministerens vidende og billigelse.

Spm. (S 178) til forsvarsmin.: 1571 (Pelle Voigt (SF)).

-, kan ministeren godtgøre, at næstformanden for Søværnets Officersorganisation udtaler sig i modstrid med kendsgerningerne, når han i et notat af 8. november 1984 – støttet af et uvildigt vidne – påviser, at ministerens svar af 5. november 1984 på spørgsmål nr. S 178 om retssagen mod orlogskaptajn H. G. Olsen er vildledende.

Spm. (S 274) til forsvarsmin.: 2338 (Pelle Voigt (SF)).

-, er en fuldmægtig i forsvarsministeriet blevet irettesat for sin medvirken til de kontakter og tilbud til Søværnets Officersorganisation, som ministeren i sit svar af 5. november 1984 på spørgsmål nr. S 178 om retssagen mod orlogskaptajn H. G. Olsen afviser er udgået fra forsvarsministeriet.

Spm. (S 275) til forsvarsmin.: 2340 (Pelle Voigt (SF)).

-, stod ministeren eller andre foresatte bag de forhandlingstilbud i H. G. Olsen-sagen, som en fuldmægtig i forsvarsministeriet fremsatte over for Søværnets Officersorganisation med – efter hvad han selv oplyste – fuld dækning i ministeriet.

Spm. (S 276) til forsvarsmin.: 2342 (Pelle Voigt (SF)).

-, vil ministeren stille købet af nye Harpoon-missiler i bero, indtil man kender udfaldet af den danske stats sag mod fabrikanten for manglende sikkerhed ved Harpoonmissilsystemet.

Spm. (S 367) til forsvarsmin.: 3265 (Pelle Voigt (SF)).

-, hvorfor har ministeren sat anklageren i sagen imod orlogskaptajn H. G. Olsen ud af sagen i en sådan grad, at anklageren i retten den 27. november d.å. har

måttet forklare, at han hverken har lod eller del i udformningen af det ny anklageskrift mod orlogskaptajnen, og at han indtager en skizofren stilling i sagen.

Spm. (S 368) til forsvarsmin.: 3751 (Pelle Voigt (SF)).

-, hvordan agter ministeren at løse de sikkerhedsproblemer om de danske forsvarsmissilsystemer, som blotlægges i rapporten fra det den 8. oktober 1982 nedsatte missilsikkerhedsudvalg.

Spm. (S 565) til forsvarsmin.: 5924 (Pelle Voigt (SF)).

-, hvad vil ministeren gøre i anledning af, at et hemmeligt officersnotat slår fast, at præmisserne for byrettens dom over orlogskaptajn H. G. Olsen ikke er i orden.

Spm. (S 1501) til forsvarsmin.: 11823 (Albrechtsen (VS)).

-, hvad vil ministeren fortage i anledning af, at det nu erkendes, at der er risiko for en ny missilulykke.

Spm. (S 1502) til forsvarsmin.: 11823 (Albrechtsen (VS)).

-, hvad er baggrunden for den kritik af US Navy, som ligger i et notat fra kommandørkaptajn Henry Lensbøl – omtalt i Ekstra Bladet den 26. juli 1985 – hvori det fastslås, at Harpoonsagen må medføre, at søværnet fremover kun må »anskaffe våbensystemer, der er gennemprøvet i andre mariner, og som tillige må udsøges blandt sådanne, der er villige til ærligt at give deres erfaringer til os.

Spm. (S 1512) til forsvarsmin.: 11837 (Pelle Voigt (SF)).

-, mener ministeren, at den danske stats præcise mål med erstatningssagen mod de amerikanske våbenfabrikker McDonnell Douglas kan opfyldes gennem indgåelse af forlig, eller vil sagen blive ført til doms.

Spm. (S 1513) til forsvarsmin.: 11839 (Pelle Voigt (SF)).

-, vil ministeren overdrage folketingets forsvarsudvalg kammeradvokatens respon-