

[Albrechtsen]

mulighederne for gennem våbenlovgivningen at stoppe dette. Jeg har f.eks. set, at firmaet Therma i Lystrup ved Århus reklamerer med produktion og markedsføring af rumteknologi, navigationsudstyr osv. Risikoen for, at et sådant firma går ind i SDI eller i Eureka, er indlysende, og det bør naturligvis hindres. Det officielle danske nej til deltagelse er intet værd, hvis firmaerne alligevel deltager. Jeg vil godt spørge statsministeren, hvordan regeringen vil løse dette problem.

Jeg vil gerne gentage det spørgsmål, jeg stillede hr. Lasse Budtz om forståelsen og rækkevidden af den socialdemokratiske dagsorden, og stille det på denne måde: kan hr. Lasse Budtz bekræfte, at der i virkeligheden ikke er nogen forskel på de to dagsordensforslag, at de i virkeligheden har den samme rækkevidde? Det er en lidt anden måde at stille det spørgsmål på, jeg stillede for lidt siden, nemlig om den socialdemokratiske dagsorden skal forstås således, at den giver regeringen et klart pålæg om at tage de nødvendige forbehold i form af fodnoter.

#### Kofod-Svendsen (KrF):

Under den debat, vi havde 26. marts 1985, redegjorde jeg for mit partis betænkeligheder vedrørende det såkaldte SDI-projekt. Da der ikke er sket yderligere på det forskningsmæssige eller tekniske område siden 26. marts, finder jeg ikke nogen anledning til at gentage de synspunkter, jeg fremførte dengang.

Jeg vil nøjes med de konklusioner, jeg også drog 26. marts, nemlig at vi er imod placering af masseødelæggelsesvåben i det ydre rum. Vi modsætter os enhver udforskning og udvikling af våbensystemer i strid med ABM-traktaten. Vi mener, det er væsentligt, at den af alle indgåede traktater bliver overholdt. Vi mener, at SDI bør gøres til genstand for forhandlinger i Genève med det formål at nå frem til en traktat, der forhindrer våbenkapløb i rummet.

Dette er mit partis grundholdning, som vi fortsat står for. Jeg finder ikke anledning til yderligere redegørelse.

#### Ove Jensen (FP):

Begrundelsen for forespørgslen er, at forespørgerne ikke mener, at forsvarsministeren på et møde med de andre forsvarsministre

har holdt sig til det dagsordensforslag, som blev vedtaget her i folketinget 26. marts 1985.

Fremskridtspartiet er tilfreds med den forklaring, statsministeren i dag har givet om dette møde, og så er der for så vidt ikke mere at sige om den sag. Selve SDI-debatten havde vi jo for godt en måned siden, og fremskridtspartiet har ikke ændret stilling til dette spørgsmål siden.

Jeg er enig med statsministeren i hans afsluttende bemærkninger i besvarelsen af forespørgslen: disse evindelige sikkerhedspolitiske debatter er ikke i dansk interesse, idet de kun tjener til at så tvivl om Danmarks vilje til at opfylde sine NATO-forpligtelser. Danmark er dårligt tjent med at fremstå som en nation, der ikke vil være med til at forsvare sit territorium, hvis det en dag bliver nødvendigt. Derfor vil det være i dansk interesse at standse disse sikkerhedspolitiske debatter, inden der ude i verden skabes endnu mere tvivl om Danmarks troværdighed som NATO-medlem.

#### Maisted (FD):

Det er selvfølgelig ikke på det praktiske plan, Danmark har nogen indflydelse på, hvad USA bestemmer. Det er ganske indlysende. Danmark har ingen indflydelse på, hvad amerikanerne og præsident Reagan beslutter sig for. Det må stå fast.

En sådan debat har derfor et helt andet formål, nemlig at forstærke den antiamerikanske holdning, socialistiske partier har. Jeg har karakteriseret det én gang således – og det er ikke blevet modsagt i løbet af dagens debat – at disse antidemokratiske partier klart har den holdning, at sikkerhedspolitikken her i landet skal undergraves.

Det, amerikanerne har tilbudt, er et samarbejde, og det lyder, når man hører det her, som om Danmark får en væsentlig andel i dette samarbejde, altså skal bruge mange penge på forskningen. Nej, det, der ligger i tilbuddet fra amerikanerne, er simpelt hen, at de ønsker, at vi skal få den teknologiske viden, som kommer ud af dette projekt. Vi har set det tidligere med hensyn til rumforskning. Da kom der nye stoffer, nye formstoffer; der skete en udvikling af industrien, som Danmark også fik glæde af. Dette skete i 1960'erne med en vis fart.