

[Stinus]

ringspartierne stemte imod den dagsorden, som blev vedtaget af et flertal.

Jeg skal komme med nogle citater fra udenrigsministerens indlæg den 26. marts, som illustrerer, hvad jeg mener.

Udenrigsministeren sagde (Folketingstidende 1984-85, sp. 7914):

»Vi kan ikke acceptere, at ABM-traktaten overtrædes. Vi kan ikke opfatte et våbenkapløb i rummet som andet end negativt.«

Og fra spalte 7911:

»... et våbenkapløb i rummet må undgås ... ABM-aftalen må overholdes ...«

Udenrigsministeren gjorde den 26. marts opmærksom på, at der foreløbig kun er tale om et forskningsprogram, og fortsatte – Folketingstidende 1984-85, sp. 7909:

»... forskning er umulig at kontrollere ...«

Og videre, her citeret fra sp. 7911:

»... at enhver udvikling, som på den ene eller den anden måde ville forbedre den ene parts muligheder for at gennemføre et første-slag, ikke ville kunne betegnes som andet end yderst destabiliserende.«

Ja men dette er jo noget helt centralt i diskussionen. Det var det den 26. marts, og det er det i dag.

Det skal retfærdigvis siges, at præsident Reagan selv har taget dette spørgsmål op, her citeret fra udenrigsministerens indlæg den 26. marts, sp. 7907:

»Hvis de« – de defensive systemer – »sammenkobles med offensive systemer, ville de kunne ses som skabende grundlag for en aggressiv politik ...«

Det er netop den risiko, det radikale venstre ikke er parat til at leve med, uanset om denne ny trussel kommer fra Øst eller Vest. Både den amerikanske præsident og den danske udenrigsminister ser det, men drager ikke den nødvendige konklusion.

Det sidste citat fra udenrigsministerens indlæg, jeg skal komme med, er hans påpejning af, at det strategiske forsvarsinitiativ – her citeret fra sp. 7907-7908 – »muligvis på afgørende måde kan bevirke omkalfatringer i sikkerhedspolitikken, ikke alene for USA, men også for alle os andre. Og allerede af disse grunde må vi også her i landet søge at danne os en holdning ...«

Ja netop. Det var det, et flertal, heriblandt det radikale venstre, gjorde ved at vedtage en

dagsorden, som udtrykte en holdning til stjernekrigsprogrammet.

Denne vedtagelse var ikke, som udenrigsministeren mere end antydede under debatten, et udtryk for antiamerikanisme. Det var ikke en dagsorden vendt mod USA, men en dagsorden vendt mod den nuværende amerikanske præsidents såkaldte strategiske forsvarsinitiativ, som jo absolut ikke nyder fuld opbakning i USA, og i øvrigt en dagsorden vendt mod enhver udforskning og udvikling af våben til brug i det ydre rum, i Øst og Vest.

I forbindelse med vedtagelsen af dagsordenen er Danmarks loyalitet over for NATO og vores solidaritet med vore NATO-allierede blevet draget i tvivl, men det er jo absurd, for det er jo ikke kun i Danmark, der er modstand mod stjernekrigsprogrammet. Som jeg netop har påpeget, findes der en udbredt modstand i selve USA, og den udtalte danske enighed med sådanne modstanderkredse i USA er jo akkurat lige så meget udtryk for solidaritet som det modsatte. NATO-solidaritet behøver jo ikke nødvendigvis at manifestere sig som solidaritet med Reaganadministrationen, og jeg må advare imod at bære ved til noget, som kan udnyttes af kredse, som for enhver pris ønsker at skabe antiamerikanisme.

For det radikale venstre var og er den vedtagne dagsorden også et signal til den amerikanske opposition, som vi føler os mere på linje med end med den nuværende administration.

Det samme gælder naturligvis også den dagsorden, som bliver vedtaget i dag. Når det radikale venstre går ind for denne dagsorden, kan vi gøre det med udenrigsministerens argumentation, således som den blev fremført den 26. marts ifølge sp. 7965:

»Selvfølgelig må man da være bekymret og betænkelig ved noget, der er så usikkert, som kan føre til så mange ting, og som kan få konsekvenser for os.«

Netop denne bekymring og betænkelighed gør, at vi finder det bydende nødvendigt, at der siges fra i tide. Det gør indtryk på det radikale venstre, når amerikanske videnskabsmænd, medlemmer af Federation of American Scientists, udtaler, her citeret fra Information den 23.-24. marts:

»Star Wars er langt mere end blot et forskningsprogram ... Det strategiske for-