

[Eva Møller]

Der er på dette punkt ikke forskel på dansk og international politik, så Danmark fik indflydelse på *communiquéet* og arbejdede dermed aktivt for danske synspunkter ved ikke at tage forbehold.

Vi har den 26. marts her i tinget efter den debat, der er naturlig og sædvanlig i et demokrati, besluttet, at Danmark ikke ønsker at deltage i udforskning af rumforsvarssystemer, selv om vort beslutningsgrundlag, som jeg tidligere har nævnt, var lidt spinkelt. Det er nu væsentligt, at vi giver andre demokratiske lande den samme ret til at træffe beslutninger for deres vedkommende. Vi skal naturligvis redegøre for vore synspunkter og vil gøre det første gang i weekenden ved NATO's North Atlantic Assembly-møde, hvor bl.a. SDI skal drøftes. Vi vil søge at påvirke debatten, men vi har ikke retten til at beslutte og skal ikke beslutte for de øvrige lande, og vi må som led i demokratiet naturligvis respektere, at de ud fra samme præmisser kan nå til en anden konklusion. Dagens emne er meget alvorligt, og de beslutninger, der verden over træffes på dette område, vil uundgåeligt komme til at berøre vor fælles fremtid.

(Kort bemærkning).

Lasse Budtz (S):

Jeg er meget enig med fru Eva Møller i, at det er en meget alvorlig sag, vi drøfter, og derfor må jeg udtrykke min forbløffelse over, at fru Eva Møller kan meddele, at man takker høfligt i NATO-*communiquéet* for SDI – hvilket er rigtigt nok; det er ikke dér, min forbløffelse ligger – når man dagen forinden i dette folketing har vedtaget en dagsorden, hvori der står, at Danmark er imod placering af våben i det ydre rum og imod, at der gennemføres en militarisering af rummet. Det er jo, om jeg så må sige, den omvendte konklusion af den sidste sætning i den del af dagsordenen. For mig er det fuldstændig almindeligt dansk, og jeg kan slet ikke forstå, at man er i tvivl, men jeg kan forstå, at fru Eva Møller har en anden opfattelse. Nu mener jeg, at med det dagsordensforslag, vi har fremsat, kan der i hvert fald ikke være den ringeste tvivl, og jeg vil gerne spørge fru Eva Møller, om hun ikke er enig med mig i, at hvis det nye forslag til dagsorden vedtages, kan der ikke være den ringeste tvivl om, at

flertallet i dette folketing er imod enhver form for placering af våben i det ydre rum, ikke alene imod dansk deltagelse, men imod en militarisering af det ydre rum. Er det nu forstået, når denne dagsorden bliver vedtaget?

(Kort bemærkning).

Eva Møller (KF):

Jeg skal blot i anledning af hr. Lasse Budtz' sidste bemærkninger sige, at for mig er det en selvfølge, at enhver invitation, som jeg modtager, også selv om jeg sender afbud eller ikke kan efterkomme den, takker jeg høfligt for. Jeg går ud fra, at mennesker, der inviterer mig til noget, mener det godt, og at de vil gøre mig en tjeneste eller på anden vis har reelle hensigter med at gøre det. Derfor synes jeg, det er rimeligt, at Danmark har takket, ligesom de øvrige NATO-lande, for en invitation til at overveje at deltage i et forskningsprogram. Jeg kan ikke se det anderledes, og jeg kan ikke læse det anderledes, hverken på baggrund af dagsordenen eller på baggrund af NATO-*communiquéet*.

Med hensyn til den sidste del af hr. Lasse Budtz' spørgsmål vil jeg vente med at besvare det, til jeg har set den af hr. Lasse Budtz foreslåede dagsorden på tryk. Jeg har ikke for vane at tage stilling til ting, som jeg ikke har set på tryk.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Inden det lykkes for de borgerlige fuldstændig at forvandle sort til hvidt – eller omvendt – vil jeg gøre opmærksom på, at der i dette *communiqué* står, at ministrene støtter USAs forskningsprogram, altså det, der hedder SDI, at dette forskningsprogram er i NATOs sikkerhedsinteresse, og at det bør fortsættes. Ingen kan på nogen tænkelig måde fortolke disse udsagn som værende i overensstemmelse med den dagsorden, folketinget vedtog den 26. marts. Det er ganske enkelt umuligt, og jeg synes, at disse borgerlige forsøg på at få gennemført en sådan fortolkning burde ophøre; det er simpelt hen umuligt.

Ivar Hansen (V):

Hvis man glemmer at få brillerne på og ikke er omhyggelig med læsningen af den af