

[Ove Jensen]

sådan retssag. Jeg forstår altså ikke, at man vil udsætte sig selv for at tabe en sådan sag.

Der er efter vores opfattelse så mange gode ting i dette forslag, at det ikke bare skulle kunne vedtages, men at det skulle kunne vedtages enstemmigt af folketingets partier. Det er faktisk utroligt, at det bliver afvist af samtlige partier, inklusive miljøministeren, fordi det er fremskridtspartiet, der fremsætter det.

Ingen af de indvendinger, der har været imod forslaget fra folketingets talerstol i dag, har været sagligt begrundet. Forslaget er sagligt og velbegrundet; dets gennemførelse vil være til fordel for dansk erhvervsliv og til fordel for miljøet, så jeg skal bare slutte med at sige, at det er skuffende, at det ikke kan samle tilslutning, og gentage, at de indvendinger, der har været imod det, på ingen som helst måde har været sagligt begrundet.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg vil gerne først skarpt tage afstand fra den udlægning af mine kommentarer til dette forslag, som hr. Ove Jensen gav for lidt siden, nemlig at man afviser et forslag, fordi det er fremskridtspartiet, der fremsætter det. Hr. Ove Jensen burde kende mig så godt, at han vidste, der ikke bliver ført en sådan form for politik herfra.

Til hr. Poulsgaard kan jeg sige, at jeg gerne vil bakke hr. Gade op i min compliment til udformningen af forslaget. Det er et godt gennemtænkt forslag, som hr. Gade sagde; det er et velformuleret forslag. Men dér holder enigheden også op. F.eks. siger hr. Ove Jensen, at han ikke kan forstå, at regeringen ikke vil fremme dette forslag, fordi det er til fordel for dansk erhvervsliv, ikke ødelægger miljøet og forhindrer, at vi får en retssag på halsen med det system, vi har.

Af de grunde, jeg fremhævede før, vil jeg bede hr. Ove Jensen forstå, at jeg langtfra er enig i, at det ikke ødelægger miljøet.

Når vi skal se på, om det er til fremme for erhvervslivet, skal jeg vel vare mig for at trække bestemte virksomheder ind i debatten her, men jeg har forstået på erhvervslivet på dette område, at problemet ikke så meget mere er et spørgsmål om øldåser eller -flasker, men om, at man nu ved, hvordan man skal køre sin produktion ind. Det, der er det værste for virksomhederne, er at svinge fra

det ene til det andet; det koster enorme summer.

Fru Dagmar Mørk Jensen var inde på spørgsmålet om glassplinter. Den side af sagen skal jeg da nok tage med i overvejelserne, men det er et spørgsmål, om en lille skilling mere eller mindre på flasken vil påvirke netop de mennesker, som smider flaskerne på gaden, i større grad; det kan vi overveje.

Man var også inde på, om grænsehandelen med øl og indførslen af øl kan give et miljøproblem. Jeg er ikke enig med forslagsstillerne, når de hævder, at de nye regler, som trådte i kraft 1. januar i år, vedrørende tilladelse til indførsel af en forøget mængde øl vil medføre et affaldsproblem i Danmark. Ifølge de oplysninger, jeg har fået fra branchen, er en meget stor del af det øl, der sælges i supermarkederne og i kioskerne syd for grænsen til danskerne, dansk øl i danske returkasser, og det vil sige, at både flasker og kasser uden videre kan indgå i det danske retursystem for ølflasker og -kasser, hvorved man undgår, at det kommer ind som affald.

Poulsgaard (FP):

Jeg vil gerne takke ministeren for de pæne ord om lovforslagets udformning, men det er jo ikke det, der er kernen i sagen. Ministeren bruger det argument, at indførelse af dåseøl vil skabe et forfærdeligt miljøproblem, og at så har vi kun dåser, men det er der jo slet ikke tale om. Dåseøl skal indgå på lige fod med alle de andre former for emballage, vi har, og vi har da levet med problemet før.

Men så har jeg et helt konkret spørgsmål til ministeren: når danske virksomheder ikke kan få lov til at producere øl på dåse, hvordan kan man så give tilladelse til at importere vin på dåse? Der bliver efterhånden drukket en hel del vin, og disse vinemballager må da også give miljømæssige problemer. Jeg synes ikke, det er rigtigt at forbyde danske virksomheder at producere dåseøl og samtidig give udenlandske virksomheder tilladelse til at importere vin på dåse.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg vil gerne besvare de spørgsmål, hr. Poulsgaard stillede.

Det må jo for forslagsstillerne være et spørgsmål, om man kan lave et retursystem