

[Dagmar Mørk Jensen]

re pantpris ville animere til, at også de sidste flasker blev indsamlet i stedet for at blive knust. Men vi mener altså ikke, at problemet bliver bedre ved, at man også får dåseemballage at slås med.

Steffensen (KrF):

Som det er nævnt, har vi verdens bedste retursystem. Og det er jo enestående, at 99 pct. af emballagen bliver genbrugt. Det er vi meget glade for, og det støtter vi. Det har der været bred enighed om her i folketinget at fastholde. Både den tidligere og den nuværende regering har haft den opfattelse, at vi ikke vil have det system lavet om, hvilket vi også har fremført i EF. Dåser til øl og sodavand giver helt klart miljøproblemer, og regeringspartierne vil ikke medvirke til, at vi får yderligere miljøproblemer. Derfor skal jeg på alle regeringspartiernes vegne afvise forslaget.

Poulsgaard (FP):

Det er beklageligt, at man bare lige afviser forslaget. Det er beklageligt, at en regering, der kommer til regeringsmagten på et løfte om at gøre hverdagen lettere for danskere, bare fejer det af bordet. Så var SF da en lille smule mere positiv.

Jeg synes heller ikke, ministeren var helt i overensstemmelse med sandheden. I dag kan hver dansker indføre 1.277 dåseøl fra Tyskland. Tænk, hvis vi nu gjorde det og så lod disse dåser ligge og flyde – for dem er der jo absolut ingen returmuligheder for – så ville vi få nogle problemer.

Vi ved også, at der er meget, der tyder på, at EF vil lægge sag an mod Danmark for tekniske handelshindringer, en sag, som Danmark vil tabe. Vi ved nu, at man kan få vin på dåse. Men vi ved også, at vi på det groveste generer et godt dansk produkt, nemlig Faxe Bryggeri, der først og fremmest har lanceret dåseøller, og at vi mister arbejdspladser. Jeg troede også, det var denne regerings politik at skabe arbejdspladser.

Vi er ikke, som ministeren siger, et parti, der er ligeglad med miljø og vil svine Danmark til, og hvad der nu blev sagt heroppefra. Vi vil det stik modsatte. Plastic, og hvad der ellers ligger og flyder, er jo heller ikke pænt. Sæt nogle flere skraldespande og affaldssække op dér, hvor folk færdes, og hvor

der ligger glasskår, og hvad ved jeg, som fru Dagmar Mørk Jensen var inde på, sådan at folk kan komme af med returemballagen. Men at forhindre et frit forbrugsvalg synes vi en liberal regering skulle holde sig for god til. Vi er ikke ude på at svine naturen til, men vi er simpelt hen ude på at ligestille dansk erhvervsliv med andre erhvervsdrivende i EF, og det kommer vi også til, enten ministeren siger det ene eller det andet.

Men vi kan jo se, at interessen i folketinget er minimal. Som vi skriver i bemærkningerne til forslaget, kan de nye toldregler, altså det, at man må indføre 1.277 øl til 49 pfennig stykket, give betydelige affaldsproblemer i Danmark, fordi vi ikke har genbrugsordning for dåser, men tværtimod et forbud mod salg af øl og sodavand på dåser. Vi ønsker, at der skal være kasser, som man kan aflevere de tomme øldåser i. Ministeren har ikke ret, når han påstår, at fremskridtspartiet er ude på at svine naturen til. Vi er ude på at gavne dansk erhvervsliv og skabe nogle arbejdspladser i Danmark, og det troede vi faktisk også var denne regerings målsætning, men det må vi så tage til efterretning at det ikke er.

Ove Jensen (FP):

Både miljøministeren og de fleste ordførere har jo været inde på, at det retursystem, vi har i dag, er godt. Det kan da selvfølgelig bruges, men det vil under alle omstændigheder ikke blive ringere af det, vi foreslår her.

Jeg vil hævde, at dette forslag er lige så godt, som man mener det nuværende retursystem er. Når man kommer med et forslag, som bevisligt er til fordel for dansk erhvervsliv, som ikke vil forringe miljøet, og som kan medføre, at vi undgår at få en kedelig retssag på halsen ved EF-Domstolen, så forstår jeg ærlig talt ikke, at regeringen ikke ser seriøst på et sådant forslag. Ønsker regeringen virkelig, at Danmark skal tabe en retssag ved EF-Domstolen?

Ministeren var jo selv inde på, at EF-Kommissionen endnu ikke har besluttet sig til, om sagen skal prøves ved Domstolen. Det vil altså sige, at ministeren er forberedt på, at EF-Kommissionen beslutter sig til det, og ministeren er vel også klar over, at vi ikke har nogen som helst chance for at vinde en