

[Lone Dybkjær]

for, at vi i beslutningsforslag nr. B 131 har benyttet beslutningsforslagsformen. Der er i og for sig ikke taget stilling til det konkrete, men jeg tror også, at tidligere socialdemokratiske ministre og nuværende ministre vil vide, at vi ikke fra radikal side er så sørens villige til meget store bemyndigelser, så det vil vi naturligvis heller ikke være i denne sag.

Jeg skal slutte med at takke de ordførere, der var positivt stemt over for forslaget. Jeg synes, at de konservative var en anelse mere positive, end de plejer, men det fortalte fru Annelise Gotfredsen mig var en fuldstændig misforståelse, så derfor vil jeg lade være at takke dem, og CD var jo præcis så negative, som de plejer at være, når det handler om den slags ting. Jeg noterede mig dog med glæde, at man godt ville gå ind i hele informationssiden, og så må vi se, om vi kan finde nogle fælles præmisser for det. Det føler jeg mig måske mindre overbevist om.

**Riishøj (SF):**

Jeg vil takke for fru Lone Dybkjærs svar. Det løste da en hel del af de problemer, vi havde, da vi læste forslaget. Nu har vi i SF måttet tage imod masser af kritik for uklarhed i vores beslutningsforslag tidligere, og så er det rart at høre en radikal erkendelse af, at beslutningsforslag ofte ikke er specificeret helt ud.

Der er også lidt med det tidsmæssige, for sidst dette udmærkede lovforslag om indeksfinansiering blev fremsat, var 6. april 1984, og dengang stod vi i den samme situation, at vi ikke kunne nå at få gennemført det. Det måtte så oversomme, og så kommer der altså et helt år efter et tilsvarende udmærket forslag, som vi heller ikke kan nå at gennemføre. Det skal være en opfordring til straks i den kommende samling at genfremsætte dette lovforslag, så vi kan nå at få vedtaget det, for nu har der i 2 år i træk været en utrolig sen fremsættelse af forslaget, men muligvis er der en forklaring på det ud over dette med, at de radikale har travlt. Det ved vi at det radikale venstre har.

Jeg skal ikke gætte på, hvad de andre ordførere har tænkt, når de nu var mere eller mindre positive. Jeg tror nok, at det, venstre tænkte på, da de sluttede lidt op omkring dette her, var, at den finansielle ramme så ud

til at være den samme for vedvarende energi; det vil sige, at det var omkostningsfrit. Her er jeg glad for det svar, fru Lone Dybkjær gav om, at rentestøtteordningen for så vidt er løserevet fra de øvrige former for vedvarende energi. Den argumentation er så borte.

Der er stadig væk en hel del uafklarede spørgsmål omkring selve proceduren, men det synes jeg sådan set vi fik pænt afklaret af fru Lone Dybkjær. Det skal vi se nærmere på, og ministeren skal komme med nogle forslag, og dem må vi så drøfte nærmere. Men jeg synes da, vi fik en større klarhed. Med hensyn til det tidsmæssige håber jeg, fru Lone Dybkjær vil give tilsagn om hurtigt i den kommende samling at genfremsætte forslaget, så det kan blive vedtaget.

(Kort bemærkning).

**Lone Dybkjær (RV):**

Det er jo altid farligt for en politiker at være ærlig, og det viser det sig jo også at være i denne sammenhæng. Jeg er kommet med et rimeligt ærligt argument, og jeg har faktisk en hel del andre ordførerskaber at tage mig af, og derfor kniber det i virkeligheden med at nå også egne forslag, fordi vi selvfølgelig uafledelig skal tage stilling til andre forslag. Det kan man jo så tage for gode varer eller lade være, det er i hvert fald et svar, der er ærligt, men det kan da godt være, jeg skal finde et lidt smartere svar til brug ved officielle lejligheder.

Hvad angår spørgsmålet om færdiggørelse forestiller jeg mig, at man prøver at gøre udvalgsarbejdet færdigt i løbet af sommeren, og det vil så nok føre til en genfremsættelse.

Det kan også være, at det fører til, at man fremsætter nogle reviderede forslag, lidt afhængigt af, hvad der kan opnås enighed om med hensyn til den kommunale finansiering. Der ligger jo også, skal jeg da skynde mig at sige for ikke at få en socialdemokratisk ordfører herop straks, område 4 og hele det problemsæt. Det er den måde, jeg forestiller mig det gjort på.

Jeg ved ikke, hvordan man skal tolke venstres ordfører, men det skal man også selv om. Jeg har bare sagt, at vi selvfølgelig skal afsætte nogle beløb på et eller andet tidspunkt på finansloven til disse ting, men at vi ikke har sat noget beløb på nuværende tidspunkt, og det, der var meningen med de 5