

[Mette Groes]

den for rammerne af de årlige bevillinger til vedvarende energi på finansloven. Så længe vi ikke kender finansloven for 1986 og ikke ved, med hvilken størrelse denne bevilling vil komme ind, og ifølge sagens natur heller ikke kender til, i hvilket omfang indeksfinansiering vil blive udnyttet, er det vanskeligt at danne sig et overblik over, om forslaget er tilstrækkelig fordelagtigt i forhold til de eksisterende ordninger. Vi vil foretrække, at dette problemområde bliver tydeligere belyst, før vi tager endelig stilling, men vi er i øvrigt for rentestøtte som princip.

Alt i alt er vi altså godt tilfredse med, at sagen omsider kommer op, og er indstillet på en hurtig behandling af den.

Annelise Gotfredsen (KF):

Det er jo ikke første gang, vi diskuterer spørgsmålet om støtte til vedvarende energi, og jeg kan helt principielt sige, at vi er positive over for forskning i og anvendelse af vedvarende energi, men jeg må samtidig understrege, at det er nødvendigt, at man går ind i en nærmere undersøgelse af, i hvilket omfang disse former er rentable, og om der er mulighed for, at de kan blive rentable.

Der er allerede i væsentlig grad støtte til vedvarende energi, og med hensyn til spørgsmålet om, i hvilket omfang denne skal udvides til de kollektive anlæg, må jeg henvise til ministerens udtalelser om de undersøgelser, der foregår i øjeblikket.

Men jeg kan godt være noget bekymret over den tankegang, der ligger bag forslagene. Jeg vil således f.eks. henvise til bemærkningerne til lovforslag nr. L 218, hvori det siges, at i en tid, hvor udgifterne til energi er reelt faldende, vil det afskrække mange fra at gå i gang med vedvarende energi.

Jeg synes sådan set, at det er en sund tankegang, at folk gerne vil bruge det, som er rimeligt og billigt. Det får folk til at afveje, i hvilket omfang man skal kaste sig ud i noget, man ikke rigtig ved, hvad vil blive. Jeg vil nok mene, at det kunne løbe en finansminister koldt ned ad ryggen, hvis man i tider, hvor hver øre i samfundshusholdningen skal vendes, skulle se et forslag, som dette blive vedtaget, hvor det er uoverskueligt, hvorledes en indeksfinansiering kan udvikle sig.

Jeg mener da, at der er grund til at kigge på de enkelte dele under udvalgsbehandlin-

gen og også på de undersøgelser, som energiministeren henviser til, men som forslagene foreligger her, kan vi ikke støtte dem.

Tørnæs (V):

Da mit partis ordfører, hr. Svend Erik Hovmand, desværre ikke kan være til stede i dag, skal jeg på hans vegne fremsætte følgende bemærkninger.

Forslagsstillerne skal ikke have utak for deres initiativ med de to forslag, lovforslag nr. L 218 og beslutningsforslag nr. B 131. Også i venstre føler vi et påtrængende behov for at få klargjort og forbedret finansieringsmulighederne for kollektive energiforsyningsanlæg.

Med de to forslag rejses en del af en meget vanskelig problemstilling, men ud over de rent finansieringsmæssige forhold er som bekendt også en række komplicerede skattemæssige og organisationsmæssige forhold af betydning for de kollektive forsyningsanlæg.

Energiministeriets rapport om område 4 understreger vigtigheden af dette emnes behandling, og energiministerens opfordring til Amtskommunernes og Kommunernes Forskningsinstitut om nærmere at analysere en række af disse spørgsmål har jo for nogle få dage siden resulteret i to interessante rapporter. Jeg mener, at der er et stærkt behov for, at vi nu grundigt analyserer dette materiale, og jeg betragter nærværende forslag som et værdifuldt og interessant bidrag til grundlaget for disse overvejelser.

Spørgsmålet om indeksfinansieringen kan udmærket indgå i disse overvejelser, hvori- mod en rentetilskudsordning, som der lægges op til, efter vores opfattelse rejser en række både tekniske, økonomiske og administrative problemer, som jeg tror det vil blive vanskeligt at overvinde.

Men som sagt er det efter venstres opfattelse vigtigt at få en snarlig vurdering af mulighederne for etablering af kollektive forsyningsanlæg, og en del af disse forslag kan være et udmærket supplement til det helt aktuelle materiale, der netop er fremkommet.

Riishøj (SF):

SF kan føje sig til rækken af ordførere, der kan udtrykke sig positivt om lovforslaget vedrørende indeksregulerede realkreditlån. Denne låneform er en ideel finansierings-