

[Erling Olsen]

ningen har været, at det med hensyn til de unge under uddannelse, som i dag får ungdomsydelse – den er efter vores mening temmelig vilkårlig og administreres forskelligt rundt omkring – skal ind under nogle retsprincipper.

Det er altså ikke meningen, at nogle skal stilles ringere. Det er en lille flig af dette beslutningsforslag, som rækker ind i andre dele af ungdomspolitikken, og det er i hvert tilfælde ikke hovedsagen i dette, og det er i hvert tilfælde ikke meningen at stille nogen ringere.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg forstår godt, at da hr. Erling Olsen lagde hjerne til dette forslag, var han nødt til at tage hensyn til socialdemokratiets øvrige forslag. Det skal man ikke bebrejde hr. Erling Olsen, men derimod socialdemokratiet.

Problemet er, at dette med ungdomsgaranti forudsætter enten uddannelsesvang eller arbejdstvang, for allerede i dag er der masser af unge i nærheden af skoler med ledige pladser inden for brancher med gode beskæftigelsesmuligheder, der ikke vil gå på disse skoler. De vil have et arbejde, og det kan godt være, der er arbejde i naboområdet, men ikke lige på det felt, hvor de vil have arbejde.

Det problem vil vi have til evig tid, også selv om der blev fuld beskæftigelse. Sådan nogle mennesker var der også i 1960'erne og i begyndelsen af 1970'erne, og derfor er hr. Estrups spørgsmål stadig væk godt, men det vedrører bare ikke hr. Erling Olsens forslag. Det vedrører det i hvert fald kun marginalt, fordi hans problem ganske enkelt er, at han måtte tage hensyn til socialdemokratiets øvrige politik, da han lavede forslaget.

I øvrigt vil jeg sige, at jeg synes, hr. Erling Olsens svar har været meget gode og uddybende, sådan at når man har forslaget og hr. Erling Olsens svar på de spørgsmål, der er stillet, har man et godt grundlag for at kunne vurdere de skitser, der lægges frem. Jeg vil godt love, at undervisningsministeriet og finansministeriet i fællesskab vil udarbejde et papir og sende til udvalget, sådan at man på tryk kan se, hvad man fra det hold mener, der er af fordele og ulemper ved de skitser, der er lagt frem. Jeg vil gerne takke hr. Er-

ling Olsen for de uddybende bemærkninger, han er kommet med.

(Kort bemærkning).

Estrup (RV):

Jeg skal ikke forlænge debatten om ungdomsydelsen væsentligt, blot sige, at jeg var glad for hr. Erling Olsens sidste bemærkning om, at det så sandelig ikke var tanken at forringe situationen for nogen. Jeg synes, at dertil hører ikke bare et spørgsmål om den økonomiske ydelse – det er noget, vi er nogle her i salen der bør sige til socialdemokratiet en gang imellem – hertil hører også muligheden for at vælge frit selv. Jeg tror, man skal tænke på, når man skræddersyr systemer, at det kan være nødvendigt en gang imellem at lade de unge vælge selv. Når man ser på, hvad der sker omkring BZere og andre ting, hvad er det så andet end reaktion mod formynderi?

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 130:

Forslag til folketingsbeslutning om en forsøgspraktikordning for arkitektstuderende.

Af Ingerlise Koefoed (SF) m.fl.
(Fremsat 23/4 85).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):