

[Bente Juncker]

slåg opererer med en begrænsning af ydelsen af det, der kaldes den almindelige uddannelsesløn, til de første to år af et videregående studium. Man kunne derimod godt forestille sig, at stipendieandelen eller studielønsandelen, alt efter hvad man nu ønsker at kalde det, var forholdsvis større i de første studieår. Vi mener, at en begrænsning til kun to år er for lidt. Baggrunden for begrænsningen er for så vidt klar, idet forslaget hele vejen igennem tilstræber økonomisk balance, og det synes jeg er med til at karakterisere dets seriøsitet og kvalitet.

Vi er enige i, at støtten til de videregående uddannelser skal være uafhængig af forældreindtægten. Desuden mener vi, at aldersgrænsen for tildeling af SU generelt bør være 18 år, og at støtten bør ydes efter ens regler uanset uddannelsens art.

For at få dette ønske opfyldt slækker vi hellere på de ideelle krav andre steder. Lån og arbejdsindtægt samt finansieringsandele indgår også i socialdemokraternes SU-tanker, selv om man har valgt at give lånene et nyt navn og kalde dem forskudsløn. CD er enig i, at disse elementer skal indgå, ikke alene af hensyn til statsfinanserne. Lån er uundgåelige, men vi er langfra sikre på, at man selv i en økonomisk god situation ville ønske sig ren studieløn. Det er et spørgsmål om holdning, og vi mener, at man må ofre noget for at få en lang videregående uddannelse, men som jeg sagde i indledningen, bør det være på vilkår, der muliggør tilbagebetaling.

For ikke så mange år siden vakte det opmærksomhed, at en studiegæld oversteg 100.000 kr. Nu er det efterhånden blevet sådan, at den ligger omkring de 300.000 kr. Det er uacceptabelt, og det skulle vi meget gerne væk fra.

Om indtægt ved erhvervsarbejde i studietiden kan man anlægge den betragtning, at det helt bør undgås af hensyn til studietiderne og også af hensyn til, at der derved frigøres arbejdspladser til andre. CD har den holdning, at begrænset erhvervsarbejde samtidig med studierne, altså et supplement til studiestøtten, ikke er noget dårligt i sig selv. Vi er af den opfattelse, at job i begrænset omfang er en fordel og bidrager med kvalifikationer af betydning ud over de rent akademiske kvalifikationer, som er af værdi for éns fremtidige indsats.

Centrum-demokraterne finder socialdemokratiets forslag spændende på mange måder, og vi vil gerne complimentere forslagsstillerne for den dygtige og klare måde, de har udformet deres ideer på. Forslaget ser vi som et glimrende udgangspunkt for debat og diskussion, også i relation til det forslag til en SU-reform, som regeringen og undervisningsministeren har bebudet vil komme til efteråret.

### **Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

Vi kan kun give socialdemokratiet ret i, at de studerende befinder sig i en mere end katastrofal økonomisk situation, og at denne økonomisk katastrofale situation fortsætter også efter endt studietid med alt for stor studiegæld og arbejdsløshed for mange. Derfor har vi for øvrigt sammen med SF fremsat vores eget forslag til en forbedring. Vi mener, at socialdemokratiets udspil er godt, og vi mener også, det er godt, at socialdemokratiet siger, at de studerendes elendige situation skal klares nu, at man ikke kan vente. Hver eneste gang vi har snakket om SU, har alle, inklusive de borgerlige ordførere, sagt, at noget måtte der gøres, så jeg håber, at det sker snart.

Forslaget skal være statsfinansielt neutralt, andet er tiden ikke til, siger socialdemokratiet. Denne holdning lægger da også store, ja meget store begrænsninger på forslaget. Det erkender socialdemokratiet selv.

Socialdemokratiet har på den baggrund ikke kunnet foreslå en nævneværdig stigning af den almindelige uddannelsesløn, som jo skal erstatte stipendierne, og den almindelige uddannelsesløn skal kun gives i 2 år. Man har heller ikke kunnet gøre den almindelige uddannelsesløn uafhængig af forældreindtægten for unge under 21. Her kommer VS' første betænkeligheder ind. Vi mener, at begrænsningen til de 2 år med hensyn til den almindelige uddannelsesløn kan ses som en bevidst styring af uddannelserne væk fra de længerevarende uddannelser henimod de korterevarende. Det er også de intentioner, der ligger i Knud Larsen-udvalgets rapport, og det mener vi faktisk er en kortsigtet betragtning.

Hvad forskudslønnen angår, er den skattepligtig, når den udbetales, og fradragsberettiget, når lønafkortningen finder sted. Vi mener, at man på den baggrund kunne komme i