

[Ingerlise Koefoed]

man, som hr. Povl Brøndsted siger, er i gang med studieplanerne, ved vi jo, at der skal ske omplacering af mange lærere, som skal flyttes fra tredje semester til første semester. Vi ved, at der skal laves nyt lærebogsmateriale, og vi ved, at der i øvrigt er stor usikkerhed om, hvordan uddannelsen skal være ud over det første år. Så jeg synes sådan set ikke, at vi på det område kan føle os nær så beroligede og nær så tilfredsstillede, som hr. Povl Brøndsted øjensynlig synes.

Jeg vil også godt tage afstand fra hr. Povl Brøndsteds udtalelse om »gammeluddannede« bibliotekarer. Jeg synes, det er en hån imod de bibliotekarer, der dog stadig væk de næste 3 år skal følge den gamle uddannelse, på forhånd at erklære, at de er yt, som man siger på nudansk, bare fordi de ikke har fået den nye uddannelse, som vi i øvrigt ikke ved så forfærdelig meget om.

Jeg vil i denne forbindelse sige, at der af nogle af de mennesker, der har besøgt udvalget, er blevet stillet spørgsmål om de 2,5 mill. kr., der er i lovforslaget, og som vi har betragtet som sikre og aftalt imellem kulturministeren og den øvrige regering, for sådan gør man jo. Der er blevet rejst tvivl om, hvorvidt de penge eksisterede, hvorvidt det var rigtigt, at de ville blive bevilget. Vi har pænt sagt, at det tror vi da, for vi tror ikke, at man skriver sådan noget i et lovforslag, medmindre der er enighed om det, men jeg vil godt bede ministeren om heroppefra at bekræfte, at vi har ret, altså at pengene vil blive taget over finansloven næste år. At vi ikke ved, hvor de kompenserende besparelser skal foretages, er en anden sag, men det må vi jo finde ud af under finanslovbehandlingen.

Med hensyn til ændringsforslagene vil jeg sige, at vi beklager meget, at den mulighed, der var i den tidligere biblioteksskolelov, for, at der kunne gives vikargodtgørelse for bibliotekarer, der var på længerevarende efteruddannelse, er faldet væk. Den faldt midlertidigt væk i 1979, og den er faldet helt væk nu. Vi har ønsket med vores ændringsforslag at sikre, at man i hvert fald havde kunnet tilgodese de små biblioteker, både folkebiblioteker og forskningsbiblioteker, hvor det vil være meget vanskeligt at undvære bibliotekarer, og hvor det også ofte vil være meget svært at finde penge på budgettet til vikarer.

Vi er tilfredse med, at bibliotekarerne for fremtiden har fået beskyttet deres titel, så de kan kalde sig bibliotekar D.B. Udvalget har nok syntes, at det var lidt morsomt, måske lidt mystisk, at man var så ivrig efter det. Jeg synes, det er helt rigtigt. Jeg synes, det er vigtigt, at folk, der har en bestemt uddannelse, har en beskyttelse af den titel, der siger, hvad det er for en uddannelse, de har.

Spørgsmålet om, at man nu skal ansætte en undervisningsleder, at man nu skal ansætte en administrator ved Danmarks biblioteksskoles Ålborgafdeling, havde vi oppe i forbindelse med førstebehandlingen, og jeg føler det urimeligt, at man ikke kan fortsætte den hidtidige måde at klare administrationsproblemerne på. Den har fungeret helt tilfredsstillende, og jeg ser ikke nogen som helst grund til, at man skal stramme op på et punkt som dette, og jeg føler det som en opstramning og som en hierarkisering af ledelsesstrukturen på Danmarks biblioteksskole.

Grunden til, at vi har ønsket en revisionsparagraf indsat, er, at vi føler, at der er så stor usikkerhed på grund af de manglende studieplaner, at det ville være rimeligt, at man fik en revisionsparagraf. I udvalget blev der rejst den indvending, at det var for hurtigt at revidere uddannelsen, når der kun var gået 4 år, det vil sige én årgang. Det kunne jeg godt have været enig i, men jeg hørte ikke et ændringsforslag, og derfor har vi opretholdt vores forslag. Skulle nogen efter dette synes, det var en god idé, at vi sagde 6 år eller 8 år, er de meget velkomne til at komme herop og sige det.

Med hensyn til ændringsforslaget fra VS vil jeg sige, at det kan vi ikke tiltræde fra SFs side. Vi føler, det er vigtigt, at der i den nye lov står, at der kan – selv om der kun står »kan« – etableres efter- og videreuddannelser. Vi finder det selvfølgelig også beklageligt, at vi ikke har kunnet få noget mere at vide om, hvad det er, der skal indgå i de efter- og videreuddannelser. Derfor vil jeg spørge ministeren, om hun vil love kulturudvalget, at det, når der foreligger noget nærmere, når der f.eks. bliver nedsat et udvalg, eller når man går i gang med at diskutere efter- og videreuddannelser, bliver holdt orienteret.

Larsen-Ledet (RV):