

[Hagen Hagensen]

pct., der er lagt til grund for helhedsløsningen.

Vi vil naturligvis gå ind i et udvalgsarbejde og drøfte alle de spørgsmål, der måtte blive rejst, men jeg tilsiger herved, at vi vil støtte regeringens forslag, som det er. Jeg vil tilføje, at det helst skulle være sidste gang, vi fastsætter udskrivningsprocenten, før vi får en skattereform.

Bente Nielsen (V):

Da mit partis ordfører, hr. Fogh Rasmussen, ikke kan være til stede, skal jeg på venstres vegne knytte et par bemærkninger til dette lovforslag.

Efter forslaget fastholdes udskrivningsprocenten for kalenderåret 1986 uændret på 90 pct. Samtidig foreslås en fast 2 pct.s regulering af personfradragene, trinene i skatteskalaen samt en række beløbsgrænser i skatte-lovgivningen. Pensionisternes personfradrag forhøjes dog så meget, at bl.a. enlige pensionister uden anden indtægt end folkepensionen slipper for at betale indkomstskat i 1986.

Venstre kan støtte forslaget, der er et led i den indkomstpolitik, der er aftalt mellem regeringen og det radikale venstre. Indkomstpolitikken går ud på, at lønstigningerne holdes inden for en ramme på 2 pct. i det første overenskomstår og 1,5 pct. i det andet overenskomstår. Samtidig begrænses indkomstudviklingen for en række andre grupper i samfundet.

På denne baggrund er der en vis logik i, at reguleringstallet i udskrivningsloven også forhøjes med 2 pct. Den praktiske virkning af denne regulering vil være, at de skatteydere, hvis skattepligtige indkomst stiger mindre end 2 pct., vil få uændret eller lavere skat i 1986 i forhold til 1985. De skatteydere, hvis skattepligtige indkomst stiger mere end 2 pct., vil derimod få en højere skat. På den måde er der fin overensstemmelse mellem dette lovforslag og regeringens indkomstpolitik.

Venstre kan tilsige lovforslaget en hurtig og velvillig behandling i udvalget.

Rahbæk Møller (SF):

Jeg skal ikke forlænge debatten. Jeg kan tilslutte mig en lang række af de betragtninger, hr. Stavad kom med.

For SFs vedkommende skal jeg meddele, at vi anser dette forslag som et led i regeringens indkomstpolitik og ikke kan tilslutte os det i den foreliggende form.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Som det allerede er bemærket flere gange heroppe, er dette forslag om udskrivningsprocenten, reguleringstallet og personfradrag bygget på den aftale, der er indgået mellem regeringen og det radikale venstre, og derfor kan jeg kun sige, at jeg tilslutter mig lovforslaget. Jeg vil gerne lige se på, hvordan man regulerer fradraget for pensionister, om det helt rigtige er ramt, men ellers tilslutning.

Lenger (VS):

Jeg skal såmænd heller ikke gøre nogen lang historie ud af dette. Forslaget er for så vidt meget enkelt, og jeg kan også tilslutte mig en lang række af hr. Stavads synspunkter.

Forslaget går jo ud på, at hvis lønarbejderne opnår mere end 2 pct. i lønstigning fra 1985 til 1986, så vil deres indkomst samlet blive beskattet med en højere procent. Derfor ligger forslaget i klar forlængelse af overenskomstindgrebet, ligesom udskrivningsloven for 1985 lagde op til indgrebet, hvad VS sagde allerede for et år siden, og hvad fru Bente Nielsen har sagt i dag.

Enhver ved, at lønstigningerne ikke kan og bestemt heller ikke skal holdes inden for den ramme på 2 pct., som er fastlagt, og prisstigningerne kan slet ikke holdes inden for den. Det tror regeringen heller ikke selv på. Derfor er konsekvensen af denne udskrivningslov, at skattetrykket stiger. De fleste mennesker vil ende i den situation, at en større andel af deres indkomst beskattes med en højere procent, eller sagt på en anden måde: progressionen bevæger sig nedad på indkomstskalaen, den sætter ind tidligere. Det er selvfølgelig helt uacceptabelt, især på baggrund af den klart gennemskuelige sammenhæng med overenskomstindgrebet og den indbyggede delvise inddragelse af lønstigninger ud over 2 pct.

Derfor afviser VS dette forslag til udskrivningslov.

Ove Jensen (FP):