

[Anne Grete Holmsgård]

ud fra, at de døde blot puttes i plastposer. I så fald fylder de naturligvis betydelig mindre.

Samtidig skal det erindres, at ligene er stærkt radioaktive. Derfor var det måske en idé at overveje deponering i salthorste, indtil en forsvarlig destruktion kan finde sted.

Svar (1/5 85):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

I det gældende trusselsbillede vurderes kernevåbenruslen mod Danmark at omfatte:

- 1) virkninger på dansk område som følge af kernevåben anvendt mod mål uden for landet,
- 2) virkninger af angreb med mindre, taktiske kernevåben anvendt mod militære mål i Danmark,
- 3) virkninger af eventuelle angreb med enkelte, større kernevåben mod militære mål i Danmark.

I denne vurdering ligger ikke en accept af den angrebsmodel, der ligger til grund for illustrationen på side 25 i pjecen »Medicinske konsekvenser af krig med kernevåben«, udgivet af Danske læger imod kernevåben.

Den i forbindelse med illustrationen foretagne beregning af ½ million dræbte baseres på en række forudsætninger, bl.a. manglende varsling og beskyttelse samt udelukkende anvendelse af nedfaldsgivende våben af stor størrelse, som er i strid med de gældende planlægningsforudsætninger.

Jeg kan derfor ikke bekræfte, at et angreb som beskrevet i spørgsmålet vil medføre en ½ million dræbte, og behovet for begravelsesplads for de dræbte kan derfor heller ikke vurderes.

Supplerende besvarelse af skriftligt besvaret spørgsmål:

Ad spm. nr. S 1027

Formanden:

Fra industriministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af medlem af folketinget Tove Lindbo Larsen (S) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med begrundelsen og det foreløbige svar er optaget i Folketingsstidende foran, sp. 9240, var sålydende:

Til *industriministeren* (12/4 85) af:

Tove Lindbo Larsen (S):

»Vil ministeren oplyse, om det er tilladt at indregne anciennitetstillæg samt lønregulering i kraft af øget kompetence i priser, takster m.v. i henhold til lov nr. 211 af 27. marts 1985?«

Supplerende svar (25/4 85):

Industriministeren (Stetter):

Monopoltilsynet har herom oplyst følgende:

»På et møde i monopolrådet den 24. april i år behandledes konkrete sager, bl.a. vedrørende indregning i priserne af de i spørgsmålet nævnte løntillæg. Rådet afgjorde, at lønstigninger som følge af anciennitetsstigning og stigninger ved omklassificering af stillinger ikke kan indregnes i priserne under den gældende lov om begrænsning i stigninger i avancer og priser. Rådet lagde herved til grund, at det af avancebegrænsningsloven fremgår, at der i priser, takster m.v. for den enkelte vare eller ydelse kan indregnes lønstigninger, som er en følge af loven om forlængelse af arbejdsmarkedets kollektive overenskomster, men højst med 2 pct. for tiden indtil den 28. februar 1986 og med yderligere 1,5 pct. for tiden indtil den 28. februar 1987.«

Bortfaldet spørgsmål:

Spm. nr. S 1103

Formanden:

Det er meddelt mig, at spørgsmål nr. S 1103, der var stillet af Inger Harms (SF) til arbejdsministeren, er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der dermed er bortfaldet, var sålydende:

Til *arbejdsministeren* (26/4 85) af:

Inger Harms (SF):

»Vil ministeren overveje at ophæve det cirkulære, der fratager dagpengene for de arbejdsløse, der vælger at gennemgå et kursus på Jaruplund Højskole i Sydslesvig?«

Begrundelse