

Til *indenrigsministeren* (22/4 85) af:

Jytte Andersen (S):

»Vil ministeren tage initiativ til at sikre bevarelsen af det socialpædiatriske ambulatorium, der er den eneste børneklínik af sin art i landet?«

Begrundelse

Af dagspressen er det fremgået, at rigshospitalet i forbindelse med regeringskravet om besparelser på 45 mill. kr. har planer om at nedlægge ambulatoriet.

En nedlæggelse af ambulatoriet vil være en hån imod de tusindvis af børn, der årligt udsættes for omsorgssvigt, vold eller seksuelt misbrug.

En nedlæggelse vil være i modstrid med folketingets markerede ønske om en opprioritering af omsorgen for børn.

Et flertal for en opprioritering er markeret i forbindelse med folketingets behandling af det socialdemokratiske forslag om at afskaffe revselsesretten.

Svar (26/4 85):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

På rigshospitalet er man i lighed med andre statslige institutioner i færd med at drøfte forslag til omlægninger for 1985 med henblik på at klare de økonomiske rammer for dette år.

Først når ministeriet har haft lejlighed til at gennemgå det samlede oplæg, kan jeg vurdere, om der skulle være behov for at korrigere rigshospitalets spareforslag.

I øvrigt vil jeg gerne understrege, at jeg lægger megen vægt på, at rigshospitalet ligesom indenrigsministeriets øvrige institutioner selv tilrettelægger de nødvendige omlægninger.

Spm. nr. S 1084

Til *energiministeren* (22/4 85) af:

Inger Harms (SF):

»Hvorfor har ministeren ikke, da man gav koncession til seismiske undersøgelser, sikret sig, at de enorme huller, som undersøgelserne efterlader, bliver ordentligt tillukket og afmærket, og vil ministeren nu sørge for, at disse huller bliver tilbørligt tillukket og afmærket?«

Begrundelse

Ifølge Jyllands-Posten den 20. april 1985 betyder de seismiske undersøgelser, der finder sted i Jylland, at de efterlader huller så dybe som 40 m på grund af sprængninger med dynamit, når man f.eks. leder efter gas eller olie. Disse huller er til stor fare for mennesker og dyr, da de ikke er afgrænsede på nogen måde. Men hvad endnu værre er: når landmanden kører gylle ud, trænger gyllen ned i grundvandet og bliver til fare for drikkevandet. Derfor må det være energiministerens opgave at ændre på koncessionerne, således at man ved fremtidige sprængninger undgår disse uheldige omstændigheder. Ligesom man må pålægge pågældende selskab at forsegle allerede forekommende huller.

Svar (26/4 85):

Energiministeren (Enggaard):

Energistyrelsen fører tilsyn med de seismiske undersøgelser, og jeg har derfor forelagt sagen for styrelsen, der oplyser følgende:

»Den i spørgsmålets begrundelse nævnte artikel i Jyllands-Posten er en følge af en hændelse i marts måned i år i forbindelse med en seismisk undersøgelse i Ringkøbing amt, der blev udført af en af de nye rettighedshavere i 1. udbudsrunde. Styrelsen fik af Ringkøbing amtskommune underretning om, at der løb grundvand ind i 3 borehuller, der derfor var vanskelige at lukke forsvarligt.

På baggrund af hændelsen blev der kort efter afholdt et møde mellem energistyrelsen og miljøstyrelsen. Energistyrelsen afholdt desuden et møde i området med rettighedshaveren og Ringkøbing amtskommune. Styrelsen præciserede efter mødet efter aftale med miljøstyrelsen skriftligt over for rettighedshaveren, at borehullerne skulle lukkes efter retningslinier foreslået af Ringkøbing amtskommune. Det er oplyst af rettighedshaveren, at de borehuller, der var problemer med, er lukket i overensstemmelse hermed. Borehullerne må derefter betragtes som forsvarligt lukkede.

Efter aftale med miljøstyrelsen vil det blive sikret, at ovennævnte retningslinier for lukning i fornødent omfang vil blive fulgt ved udførelse af fremtidige undersøgelser.