

[Annelise Gottfredsen]

»Vil ministeren tage initiativ til, at ankesager, der ikke er nået frem til landsretten i tide på grund af strejke, bliver behandlet?«

Begrundelse

Efter loven afvises ankesager, der ikke er indleveret i tide til landsretten. Når forsinkelsen skyldes uforudsete forhold som bl.a. arbejdsnedlæggelser og strejker på postkontorer, kan dette forekomme urimeligt, og der synes at være behov for lempeligere regler. Den person, der indgiver anke, er ganske sagesløs i sådanne tilfælde, og det bør ikke komme vedkommende til skade i form af en total afvisning.

Svar (29/4 85):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

I borgerlige sager er ankefristen 4 uger ved anke fra byret til landsret og 8 uger ved anke fra landsret til højesteret. Anke sker ved indlevering af ankestævning på ankeinstansens kontor. Indlevering skal ske inden ankefristens udløb. Indleveres stævningen senere, afvises anken, jfr. retsplejelovens § 372. Samme bestemmelse indeholder dog en hjemmel for justitsministeren til undtagelsesvis at tillade anke efter ankefristens udløb, dog ikke ud over 1 år efter dommens afsigelse. En sådan tilladelse, der forudsætter en ansøgning til justitsministeriet i hvert enkelt tilfælde, kaldes en oprejsningsbevilling. Der kan også meddeles oprejsningsbevilling i kæresager. Bestemmelsen herom findes i retsplejelovens § 394.

Ved sin stillingtagen til sådanne ansøgninger lægger justitsministeriet vægt på, om der foreligger rimelig grund til fristoverskridelsen, således at det må anses for undskyldeligt, at anke eller kære ikke er sket rettidigt.

Som det fremgår af retsplejeloven, skal sådanne sager behandles konkret. Justitsministeriet er imidlertid opmærksomt på de særlige problemer, som arbejdsnedlæggelserne har skabt i denne relation. Justitsministeriet er derfor indstillet på at anlægge en lempelig vurdering i tilfælde, hvor fristoverskridelsen alene må tilskrives uforudselige problemer med postbesørgelsen til de relevante retsinstanser og ansøgning om oprejsningsbevilling indgives rimelig hurtigt efter, at forsinkelsen er konstateret.

I straffesager er det domstolene, der tager stilling til, om appel kan tillades efter fristens udløb, jfr. retsplejelovens §§ 949, 963 og 969. Tilladelse kan blandt andet meddeles, såfremt fristens oversiddelse skyldes grunde, som ikke kan tilregnes appellanten. Der er således også i straffesager mulighed for at meddele oprejsningsbevilling, men afgørelsen henhører som anført under domstolene.

Spm. nr. S 1071

Til *ministeren for offentlige arbejder* (19/4 85) af:

Jytte Andersen (S):

»Vil ministeren åbne mulighed for, at pensionister og efterlønsmodtagere kan gives samme mulighed for Nord Rail-rejsekort som den, der i forlængelse af Nordisk Råds sessions beslutning om at indføre Nord Rail-rejsekort gives unge under 26 år: mulighed for at rejse i de nordiske lande til en pris af 1.040 kr. fra 1. maj 1985?«

Begrundelse

Mange ældre mennesker med beskeden økonomi ønsker rejsemuligheder, der er forbundet med rimelige rejseomkostninger.

I forbindelse med Nordisk Råds sessions beslutning om Nord Rail-rejsekort for unge under 26 år findes det rimeligt, om denne mulighed også kunne gives til ældre medborgere, specielt da de nuværende rejsemuligheder for ældre ligger 50 pct. over prisen for ungdomsrejsekortet.

Svar (30/4 85):

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

Som jeg tidligere har svaret Carsten Andersen (SF) (spm. nr. S 879), findes der allerede i dag en rabatform for ældre, der ønsker at rejse med tog i Norden.

Rail Europe Senior, som ordningen kaldes, er et internationalt rabatkort, der giver indehaveren ret til at få 30-50 pct. rabat på enkelt- og dobbeltbilletter på statsbanerne i 21 lande, herunder på statsbanerne i Danmark, Sverige, Norge og Finland. Desuden deltager en lang række private transportselskaber i ordningen.