

[Landbrugsministeren]

for den danske landbrugseksport. Det er imidlertid ikke muligt for mig at præcisere dette nærmere, da det ikke på forhånd kan vides, hvilke lande der i givet fald ville træffe forholdsregler mod varer fra Danmark. I den forbindelse vil jeg blot gerne minde om, at ca. ¼ af den danske landbrugsproduktion eksporteres. Heraf går ca. halvdelen til de andre EF-lande, svarende til en værdi af 21,7 mia kr.

Spm. nr. S 1065

Til *landbrugsministeren* (18/4 85) af:

Poulsgaard (FP):

»Hvilken kommentar har ministeren til Jyllands-Postens artikel torsdag den 18. april under overskriften »Khomeiny standser fetaimport som hævn« om, at eksporten af fetaost til Iran er blevet standset, fordi Danmark modtager så mange iranske flygtninge?«

Begrundelse

Såfremt det er rigtigt, at eksporten af fetaost til Iran er blevet standset på grund af flygtningestrømmen, er der jo yderligere en grund til, at Danmark ikke i flygtningespørgsmålet er mere liberal end de øvrige EF-lande.

Svar (29/4 85):

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Jeg har intet kendskab til, at der skulle være en forbindelse mellem modtagelsen af flygtninge fra Iran og den danske eksport af fetaost til Iran. Det kan tilføjes, at der i øjeblikket foregår forhandlinger mellem dansk mejeribrug og de iranske myndigheder om den fortsatte eksport af fetaost til Iran.

Spm. nr. S 1066

Til *forsvarsministeren* (18/4 85) af:

Albrechtsen (VS):

»Kan ministeren garantere, at den danske regering ikke vil bøje sig for det amerikanske pres for at få godkendt en udvidelse af FOFA i yderligere offensiv retning gennem en forøgelse af angrebsdybden for dybe slag fra 150 km til 350 eller 500 km?«

Begrundelse

Ifølge Monitor nr. 2 den 15. marts 1985 var NATOs viceforsvarsministre indkaldt til møde den 21. marts 1985 for bl.a. at fremskynde arbejdet med den nye konceptramme, hvoraf FOFA (follow-on-forces-attack-doktrinen) er en afgørende del.

I den forbindelse ønsker USA, at NATO-planerne om at angribe Warszawapagtens opfølgingsstyrker i dybden – dybe slag – udvides i endnu mere offensiv retning, nemlig således, at angrebsdybden forøges fra 150 km til 350 km eller 500 km. Dette vil selvfølgelig være afgørende for, hvilke offensive våbentyper (raketter m.v.) der skal oprustes med, hvis det står til USA.

Ifølge Monitor nr. 4 den 29. marts 1985 er det endnu ikke klart, om viceforsvarsministrene – fra dansk side ambassadør Otto Borch – nåede at behandle denne sag, og hvad der i givet fald blev besluttet.

I den forbindelse er det afgørende, at offentligheden og folketinget, inden der træffes beslutninger i NATO, får at vide, hvorledes regeringen vil stille sig til det amerikanske forslag.

Dette er ikke mindst påkrævet på baggrund af erfaringerne fra 1984, hvor regeringen på et NATO-møde på ambassadørplan godkendte FOFA, uden at offentligheden og folketinget forinden var orienteret om dette skridt.

Svar (29/4 85):

Forsvarsministeren (Engell):

Jeg kan oplyse, at indholdet af FOFA-retningslinien ikke blev drøftet på det NATO-møde den 21. marts 1985, som er nævnt i begrundelsen, og heller ikke på noget andet NATO-møde, siden de permanente repræsentanter i NATO-rådet vedtog retningslinien.

Oplysninger om afstande m.v. er i øvrigt klassificeret efter NATOs regler, og jeg kan derfor ikke kommentere disse.

Som tidligere anført vil FOFA indgå som et element i den brede konceptramme, som NATOs ministre har anmodet militærkomiteen om at udarbejde.

Spm. nr. S 1068

Til *justitsministeren* (19/4 85) af:

Annelise Gotfredsen (KF):