

[Miljøministeren]

ikrafttræden: Miljøstyrelsen har ikke tidligere haft anledning til undersøgelse af de miljømæssige forhold omkring anlægget og er således ikke nærmere bekendt med disse.

Da anlægget er en amtskommunalt drevet virksomhed, er det ifølge miljøbeskyttelsesloven den pågældende kommunalbestyrelse, der fører tilsynet med virksomheden. Beføjelsen til i givet fald at gribe ind efter lovens bestemmelser med påbud eller forbud over for anlægget tilkommer imidlertid miljøstyrelsen.

Miljøstyrelsen har derfor på den givne foranledning rettet henvendelse til tilsynsmyndigheden, Viborg kommune, og bedt kommunen om en udtalelse om de i spørgsmålet berørte forhold.«

Jeg vil gennem folketingets miljø- og planlægningsudvalg holde spørgeren underrettet om sagens videre forløb.

Spm. nr. S 1064

Til landbrugsministeren (18/4 85) af:

Poulsgaard (FP):

»Kan ministeren oplyse, hvilke konsekvenser det vil få for dansk landbrugseksport, såfremt det af socialdemokratiet, det radikale venstre, socialistisk folkeparti og venstresocialisterne bebudede importforbud for æg fra udlandet bliver vedtaget?«

Begrundelse

Man kan lide burhøns eller ej, og vi har haft store diskussioner om burdrift. Men det, som er farligt set med spørgerens øjne, er, at et landbrugsland som Danmark, som er så afhængigt af eksport til udlandet, begynder at indføre importbegrænsninger. Det kunne jo tænkes, at der var nogle lande, der ville følge Danmarks eksempel, og så kan Danmark nemt efter spørgerens mening blive sorteper.

Svar (30/4 85):

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Jeg vil indledningsvis bemærke, at et forslag om importforbud mod udenlandske æg vil være i strid med Romtraktatens artikel 30, der indeholder et almindeligt forbud mod handelshindringer af enhver art i samhandelen mellem medlemsstaterne.

Kun i ganske særlige tilfælde kan medlemsstaterne indføre handelsrestriktioner, nemlig hvis det er begrundet i f.eks. hensynet til den offentlige sædelighed eller beskyttelse af menneskers eller dyrs liv og sundhed. Dette fremgår af traktatens artikel 36.

Spørgsmålet om, hvorvidt denne undtagelsesbestemmelse kan bringes i anvendelse, har allerede været drøftet i forbindelse med retsudvalgets behandling af forslaget om ændring af dyreværnsloven i 1978-79. Dengang gav såvel landbrugsministeriet som justitsministeriet udtryk for den opfattelse, at et importforbud mod æg ville være i strid med artikel 30, og at hverken hensynet til dyrenes sundhed eller den offentlige sædelighed kunne begrunde et forbud mod import af æg fra lande, der havde lempeligere regler med hensyn til opdrætning af høns end importlandet.

Begge ministerier henviste til EF-Kommissionens besvarelse af to spørgsmål, som hr. Ole Espersen og hr. Erik Holst i 1977 havde stillet Kommissionen i Europa-Parlamentet.

Spørgsmålet om, hvorvidt et importforbud kan begrundes i artikel 36, er igen blevet rejst for ganske nylig i markedsudvalget, og der kan derfor henvises til det af udenrigsministeriet og landbrugsministeriet udarbejdede notat, som er fremsendt til udvalget den 19. april 1985. Det konkluderes heri, at det efter traktatens regler ikke vil være muligt at indføre et importforbud for æg produceret i andre medlemsstater under andre produktionsforhold.

Danmark kan således kun anvende artikel 36 til beskyttelse af danske borgere eller danske dyrs liv og sundhed. Danmark kan ikke iværksætte handelsrestriktioner af den foreslåede art for at beskytte menneskers eller dyrs liv og sundhed i andre medlemslande.

Hvis et flertal i tinget alligevel skulle vedtage at indføre et importforbud, er der ingen tvivl om, at der øjeblikkelig ville blive anlagt sag mod os ved EF-Domstolen, og at vi ville tabe sagen. Det ville være yderst beklageligt, så meget mere som det altid har været såvel denne regerings som den tidligere regerings politik så vidt muligt at undgå sager ved EF-Domstolen, medmindre vi havde et berettiget håb om at vinde dem. Der kan heller ikke være tvivl om, at et importforbud – i perioden indtil Domstolens afgørelse forelå – ville kunne få meget alvorlige konsekvenser