

[Ministeren for skatter og afgifter]

regnskabspligtige ønsker at fravige forfaldsprincippet for i stedet at basere opgørelsen på periodiseringsprincippet. Disse kan altså ikke som de bogførings- og regnskabspligtige frit vælge, hvilket princip de ønsker at anvende.

Hvis der skal fastsættes nye anvisninger, som spørgeren foreslår, indebærer dette, at der må udfærdiges en administrativ forskrift efter ligningsrådets vedtagelse. Jeg nærer imidlertid betænkelighed ved at foranledige sådanne administrative forskrifter udstedt.

Sådanne forskrifter vil således på tidspunktet for udstedelse omfatte pengeinstitutter og akkumulerende investeringsforeninger, der har indsendt selvangivelse og disponeret i tillid til gældende regler. Den slags ændringer bør alene ske ved lovgivning, hvilket jeg ikke finder der er tilstrækkeligt grundlag for.

Til orientering vedlægger jeg SD-cirkulære 1981-23. (Ikke optrykt her).

Spm. nr. S 1059

Til *ministeren for skatter og afgifter* (18/4 85) af:

Maisted (FD):

»Er det muligt for Kronebank A/S at ændre afskrivninger og hensættelser for årene 1982 og 1983 således, at de kommer i overensstemmelse med de faktiske forhold og Kronebank A/S derved får tilført en likvid kapital på 197,7 mill. kr. i for meget betalt skat?«

Begrundelse

Spørgeren er af den opfattelse, at Kronebank A/S' opståede vanskeligheder hænger sammen med svigtende likviditet på grund af for meget betalt skat og for stort engagement i den såkaldte Flexkoncern med diverse skuffeselskaber.

Svar (24/4 85):

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

På grund af reglerne om tavshedspligt kan jeg ikke give oplysninger om det konkrete pengeinstituts skatteforhold.

Jeg formoder dog, at samtlige skattemæssige aspekter har været inddraget i overvejelserne i Kronebanksagen, herunder eventuelle

muligheder for ændringer som anført i spørgsmålet.

Spm. nr. S 1060

Til *miljøministeren* (18/4 85) af:

Ahlmann-Ohlsen (KF):

»Hvor stor en lossepladskapacitet er der endnu tilbage på I/S Vestforbrændings losseplads i Sengeløse?«

Begrundelse

Med virkning fra mandag den 15. april 1985 har I/S Vestforbrænding stoppet for enhver modtagelse af industriaffald samt andet frit affald. I/S Vestforbrænding modtager således nu kun dagrenovation, som på grund af konflikten på arbejdsmarkedet midlertidigt vil tilgå lossepladsen i Sengeløse i store mængder.

Konsekvensen af det pludselige stop for modtagelse af frit affald er, at tusindvis af p.t. fyldte affaldscontainere samt henkastning/oplagring af affald omgående vil udgøre en accelererende forurening i hele hovedstadsområdet, hvilket medfører en helt uacceptabel brand- og sundhedsfare.

I/S Vestforbrænding begrundet afslaget med, at miljøstyrelsen i en skrivelse af 30. januar 1985 har standset planlagte udvidelser af lossepladsen i Sengeløse. Imidlertid forlyder det, at kapaciteten på den eksisterende losseplads stadig er stor, og at et stop for modtagelse af affald begrundes med iværksættelse af såkaldte midlertidige reparationsarbejder, hvilket skulle være meddelt i en skrivelse af 8. marts 1985.

Såfremt affaldsstopet er et led i behandlingen af godkendelsen af en ny losseplads og det viser sig, at kapaciteten på den gamle losseplads i Sengeløse reelt fortsat er stor, er begrundelsen for indførelse af affaldsstopet i virkeligheden bortfaldet.

Svar (26/4 85):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Indledningsvis skal miljøstyrelsen rette en misforståelse. I/S Vestforbrænding har en losseplads i Ganløse og har søgt om miljø-