

[Maisted]

Begrundelse

Statsministeren har åbenbart travlt med for enhver pris at indgå et skatteforlig med socialdemokratiet og det radikale venstre.

Det må derfor interessere offentligheden, hvorledes regeringen bærer sig ad med at forene ild og vand, hvilket enhver borger ville have troet var umuligt – på samme måde, som når det drejer sig om et skatteforlig mellem de konservative og socialdemokraterne.

Svar (23/4 85):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Regeringen ønsker at få gennemført en gennemgribende skattereform, som skal kunne holde i en lang årrække.

Derfor ønsker vi, at den så vidt muligt opnår et bredt flertal i folketinget.

For at opnå dette fører vi forhandlinger med socialdemokratiet og det radikale venstre.

Så længe disse forhandlinger foregår, ønsker jeg ikke at udtale mig om, hvilke elementer der kan komme til at indgå i en skattereform.

Spm. nr. S 1056

Til *indenrigsministeren* (18/4 85) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Hvad er ministerens reaktion på borgmesterens tvangsforflyttelse af en hjemmehjælper i Odense?«

Begrundelse

Ved at sætte al hjemmepleje ud af kraft, også nødhjælp – hvilket lukkede for al hjælp til patienter – lykkedes det at få tvangsforflyttet endnu en person, der tilhører en fri fagforening.

(Foreløbigt besvaret sammen med nedenstående spm. nr. S 1057).

Spm. nr. S 1057

Til *indenrigsministeren* (18/4 85) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Kan ministeren acceptere, at det nyeste aktionsmiddel er en 100 pct.s nedlæggelse af arbejdet, herunder også nødplaner, indtil de

aktionerende får deres vilje gennem disse ulovligheder?«

Begrundelse

Ved at sætte al hjemmepleje ud af kraft, også nødhjælp – hvilket lukkede for al hjælp til patienter – lykkedes det at få tvangsforflyttet endnu en person, der tilhører en fri fagforening.

Foreløbigt svar (24/4 85):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Jeg har i dag bedt tilsynsrådet for Fyns amt om at se på sagen og orientere mig om resultatet af rådets overvejelser.

Når tilsynsrådets udtalelse foreligger, skal jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 1058

Til *ministeren for skatter og afgifter* (18/4 85) af:

Rahbæk Møller (SF):

»Vil ministeren foranledige, at der ikke bliver mulighed for spekulation med forhøjelsen af selskabsskatteprocenten ved ændring af renteperiodiseringsprincippet i pengeinstitutter og investeringsforeninger for indkomståret 1984?«

Begrundelse

I forbindelse med regeringens overenskomstindgreb blev selskabsskatteprocenten forhøjet fra 40 pct. til 50 pct. Denne forhøjelse gælder imidlertid først fra skatteåret 1986-87 (indkomståret 1985), og som påpeget under udvalgsbehandlingen og 2. og 3. behandling af lovforslaget giver dette en række muligheder for spekulation for de selskaber, der pr. 1. april 1985 endnu ikke havde indsendt selvangivelse.

En typisk metode for en sådan spekulation vil være ændring af det skattemæssige renteperiodiseringsprincip. Regnskabsmæssigt har selskaber i de seneste år skullet foretage fuld renteperiodisering efter reglerne i årsregnskabsloven. Skattemæssigt har de pågældende selskaber kunnet vælge at bruge forfaldsprincippet. Dette bruges af en række selskaber og af enkelte pengeinstitutter, jfr. behandlingen af SFs lovforslag nr. L 140 (folketingsåret 1983-84, 2. samling). Desuden