

[Forsvarsministeren]

ger ved underlagte myndigheder. Dette har også været tilfældet for de tolv spørgsmål, som forsvarsudvalget stillede den 6. februar 1985.

På baggrund af indhentede oplysninger sendte jeg forsvarsudvalget mine svar på spørgsmål nr. 32-36 og nr. 40 den 24. april 1985. Jeg forventer at kunne besvare de resterende spørgsmål, nr. 37-39 og 41-43, inden for kort tid.

Undersøgelsesresultaterne fra de af forsvarschefen iværksatte undersøgelser påregnes at være forsvarsministeriet i hænde ved udgangen af april 1985.

Spm. nr. S 1049

Til *landbrugsministeren* (17/4 85) af:

Rønholt (KF):

»Kan ministeren oplyse baggrunden for, at han ikke kan pålægge grovvarehandelens garantifonde at medvirke til akkordordninger over for landmænd, der søger gældssaneringslån, når landbrugsministeriet i sine retningslinier for behandling af gældssanerings-sager har pålagt hypotekbanken, at forudsætningen for at give tilsagn om et gældssaneringslån er, at grovvarefondene medvirker med mindst den del, der udgøres af statens engagement i en akkord?«

Begrundelse

I en aktuel gældssanerings-sag fra Vejleområdet har en landmand søgt hypotekbanken om et gældssaneringslån i henhold til lov om gældssanering.

Forudsætningen for at få et gældssaneringslån er en vurdering af landmandens overlevelsesmuligheder, herunder et krav om at bortakkordere så megen gæld, at virksomheden kan fortsætte uden en tvangsauktion.

Alle private kreditorer har givet tilsagn om at afskrive dele af deres tilgodehavende, inklusive foderstofleverandøren. Ligeledes har toldvæsenet givet positivt tilsagn.

Sagen er imidlertid stoppet ved en af de grovvaregarantifonde, idet den kun har givet tilsagn om at indefryse en del af sine garantiforpligtelser, til trods for at hypotekbanken flere gange har gjort grovvarefonden opmærksom på, at den i henhold til retningslinjer udstedt af landbrugsministeriet ikke kan

give tilsagn om gældssaneringslån uden grovvarefondens medvirken til en akkordordning.

Det virker besynderligt, at private og offentlige kreditorer vil medvirke, medens den kreditor, der administreres af landbrugets egne organisationer, ikke vil medvirke, til trods for at halvdelen af grovvarefondenes garantikapital er indskudt af staten.

Svar (26/4 85):

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Ifølge de retningslinier for hypotekbankens administration af gældssanerings-sager, hvori der indgås akkord, skal grovvarefondsgaranterede lån have ½ dividende i forhold til de øvrige kreditorer.

Begrundelsen herfor er, at der allerede indgår statsmidler i fondenes garantikapital. Efter landbrugsministeriets opfattelse er disse retningslinier i overensstemmelse med forudsætningerne for grovvarefondsmidlerne.

Grovvarefondene har ikke accepteret princippet om, at fondsgaranterede lån skal have ½ dividende i forhold til de øvrige kreditorer i akkordsager.

Landbrugsministeriet har efter forhandlingerne med fondene indgået aftale med Andelsgrovvarehandelens Garantifond om retningslinier for fondsgaranterede lån, der indgår i gældssanerings-sager, medens Grovvarehandelens Garantifond ikke har ønsket at indgå en aftale.

I praksis fastholdes ligelig behandling af lån garanteret af de to fonde.

Administrationen af akkordsagerne fungerer i det store og hele rimeligt, idet der dog er et mindre antal sager, som er gået i stå, fordi der ikke har kunnet opnås enighed om de fondsgaranterede lån.

Fra landbrugsministeriets side vil man søge fornyede forhandlinger for at opnå enighed om de fondsgaranterede lån.

Når forhandlingerne er afsluttet, vil man vende tilbage med supplerende svar.

Spm. nr. S 1055

Til *statsministeren* (17/4 85) af:

Maisted (FD):

»Hvorfor viger statsministeren tilbage for at foreslå at afskaffe fradragsretten for organisationskontingenter ved indkomstskatteopgørelser og at beskatte de skattefrie fonde?«