

[Statsministeren]

Hvis overenskomstlovens rammer mod forventning blev overskredet i et sådant omfang, at vi ikke opnåede den tilsigtede forbedring af konkurrenceevnen, så ville vi ikke opnå den forbedring i betalingsbalancen, som vi anser for nødvendig i de kommende år.

Skulle den situation opstå, blev vi tvunget til at fremkalde forbedringen af betalingsbalancen gennem en formindskelse af det indenlandske forbrug.

Det ville medføre en mindre gunstig udvikling i produktionen og beskæftigelsen. Derfor forventer jeg også, at alle ansvarlige medvirker til, at vi undgår at komme i den situation.

Spm. nr. S 1045

Til *finansministeren* (16/4 85) af:

Poulsen (FP):

»Hvilke oplysninger kan ministeren give vedrørende salg af statens kryolitaktier?«

Begrundelse

Som grund til udskrivningen af det seneste folketingsvalg angav regeringen, at den ikke kunne få folketinget til blankt at godkende sit forlig af 7. december 1983 med de radikale, som forligsparterne nægtede overhovedet at drøfte med andre partier i folketinget.

Forliget angik 13 påståede forbedringer af 1984-finansloven med i alt 2.131,8 mill. kr.

Af disse 13 punkter var langt det største, at staten skulle sælge sine kryolitaktier for 890 mill. kr.

Politisk Ugebrev oplyser nu, at salget stadig ikke er iværksat, og tilføjer: »Staten har efter alt at dømme mistet flere hundrede millioner kroner på en uprofessionel håndtering af spørgsmålet.«

Svar (25/4 85):

Finansministeren (Palle Simonsen):

På finansloven for 1984 var der på § 23 under konto 01.10.99.04. Budgetregulering indregnet et provenu på 250 mill. kr. ved salg af statens aktier i Kryolitselskabet Øresund A/S. Salgsprovenuet var selv ved de da gældende unoterede handelskurser udtryk for en forsigtig budgettering.

Regeringen har siden vedtagelsen af finansloven for 1984 ført forhandlinger med repræsentanter for de private aktionærer i selskabet med henblik på at opnå en aftale om udligning af statens vedtægtsmæssige præferencer forud for aktiesalget. Disse forhandlinger er endnu ikke afsluttet.

I begrundelsen for spørgsmålet anføres med Politisk Ugebrev som kilde, at udsættelsen af salget har påført staten et tab på flere hundrede millioner kroner. Argumentet herfor må være, at hjemtagelsen af salgsprovenuet er blevet udskudt, således at statens indenlandske låntagning og renteudgifter har været større end ellers. Der ses imidlertid her helt bort fra, at staten årligt modtager udbytte på 23,8 pct. af aktiekapitalandelen, og at værdien af statens aktieandel er voksende som følge af overskudshenlæggelserne. Selskabets overskud før skat har således i de sidste fem regnskabsår udgjort godt 110 mill. kr. i gennemsnit pr. år, og den bogførte egenkapital er fra 1980 til 1984 vokset med godt 11 pct. p.a.

Børsintroduktion og aktiesalg i anden halvdel af 1984, hvor der teknisk set var mulighed herfor, ville endvidere have været ugunstig for staten, idet aktiekurserne generelt var vigende.

Spm. nr. S 1046

Til *industriministeren* (16/4 85) af:

Maisted (FD):

»Kan ministeren oplyse, om det overhovedet er muligt at sælge Kronebanken til andre banker, så længe lovligheden af fusionen mellem Sjællandske Bank og Frederiksborg Bank ikke er afgjort?«

Begrundelse

I henhold til justitsministerens svar på spørgsmål nr. S 864 og S 958 undersøger statsadvokaten for særlig økonomisk kriminalitet forholdene.

Undersøgelsen ventes færdig til efteråret, hvorfor der ikke er baggrund for salg af Kronebanken inden for 2-3 måneder, som det er kommet til udtryk i pressen.

Svar (25/4 85):

Industriministeren (Stetter):