

Til *energiministeren* (15/4 85) af:

Tommy Dinesen (SF):

»I hvor lang tid må en person befinde sig på en dansk boreplatform uden at have gennemgået et godkendt sikkerhedskursus?«

Begrundelse

Der henvises til ministerens svar til spørgeren på spørgsmål nr. S 951.

Svar (23/4 85):

Energiministeren (Enggaard):

Efter lov om visse havanlæg, lov nr. 297 af 10. juni 1981, skal ejeren eller brugeren af et havanlæg udarbejde en bemandings- og organisationsplan, hvori indgår bl.a. krav om mandskabets uddannelse. Planen forelægges energistyrelsen til godkendelse, forinden havanlægget tages i brug.

Energistyrelsen har over for mig oplyst, at man ved godkendelse af bemandings- og organisationsplaner har fastlagt den praksis, at alle personer, der opholder sig på et havanlæg, som hovedregel forud for opholdet skal have gennemgået et sikkerhedskursus mindst svarende til direktoratet for søfartsuddannelsernes kursus på Danish Offshore School: elementært sikkerhedskursus indeholdende søredning og elementær brandbekæmpelse.

Kravet kan fraviges i tilfælde af uforudsete nødsituationer, der kræver hurtig tilstedeværelse af ekspertbistand, samt i ganske særlige situationer, hvor et pludselig opstået behov for ekstra arbejdskraft på havanlægget har været umuligt at forudse. Endelig kan kravet fraviges for personer, der er på engangsbesøg af kortere varighed, det vil i praksis sige af højst én dags varighed.

For så vidt angår personer med specialopgaver på anlægget (supervisors, redningsbådskaptajner og -mandskab, evakueringsofficerer, brandleder og -hold, helikoptersikringshold, radiopersonel) stilles yderligere krav, der særlig tager sigte på disses varetagelse af specialopgaverne.

Idet jeg i øvrigt kan henholde mig til det af energistyrelsen anførte, kan det supplerende oplyses, at der i overensstemmelse med den angivne praksis indgik krav om grundlæggende sikkerhedsuddannelser i den midlertidige bemandings- og organisationsplan,

som var omtalt i besvarelsen af spørgsmål nr. S 951.

Spm. nr. S 1037

Til *indenrigsministeren* (15/4 85) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil ministeren redegøre for, hvad der præcis er foregået i Odense kommunes områdekantor Nord, hvor en hjemmehjælper har været udsat for en yderst beklagelig og ulovlig opførsel fra sine kolleger og en rådmand på grund af sit tilhørsforhold til en fri fagforening?«

Begrundelse

Vi står over for endnu en fagforeningssag, hvor en kvindelig hjemmehjælper i overensstemmelse med sin lovlige ret selv har valgt fagforening. Diverse chikanerier imod hende samt tilsvarende manglende pasning af hjemmehjælpernes syge og gamle patienter, fordi man fandt det vigtigere at genere en kollega, har været følgen af dette forsøg på fagforeningsdiktatur. Rådmanden i området har foruden at give den kvindelige hjemmehjælper en fridag opfordret hende til at blive indmeldt i Husligt Arbejder Forbund.

Hvis praksis følges, vil hjemmehjælperen nu kunne forventes afskediget eller flyttet under dække af samarbejdsvanskeligheder, hvilket ministeren bør gribe ind over for.

(Foreløbigt besvaret sammen med nedenstående spm. nr. S 1057).

Spm. nr. S 1038

Til *indenrigsministeren* (15/4 85) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil ministeren over for rådmand Robert Dalsgaard Andersen, Odense, indskærpe, at det ikke er hans opgave at opfordre nogen ansat til at melde sig ind i en bestemt fagforening?«

Begrundelse

Rådmanden i Odense har i en længere samtale med en hjemmehjælper opfordret denne til at melde sig ind i Husligt Arbejder Forbund, dette til trods for den fri organisationsret.