

Svar (25/4 85):

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Det fremgår af begrundelsen, at spørgeren ønsker oplyst, hvorfor Dansk Aften- og Ungdomsskole Forening (DAUF) ikke vil blive repræsenteret i udvalget.

Folkeoplysningsudvalget, som skal afgive indstilling om forslag til en lov om folkeoplysning til afløsning af den gældende fritidsundervisningslov, vil blive nedsat med Ole Vig Jensen som formand og vil endvidere bestå af repræsentanter for Dansk Folkeoplysnings Samråd, Dansk Ungdoms Fællesråd, Idrættens Fællesråd, Landsforeningen af Ungdomsskoleledere og Kommunernes Landsforening samt enkelte ministerudpegede personer.

Med denne sammensætning sikres sagkundskab inden for fritidsundervisningslovens tre store hovedområder, ungdomsskolen, fritidsvirksomhed for børn og unge samt fritidsundervisning for voksne, samtidig med at udvalget får en overskuelig størrelse.

At der er mange andre interessenter inden for folkeoplysningen, er jo områdets styrke. Det er udvalgets opgave at sørgе for, at disse interessenter bliver inddraget i den proces, som skal udgøre grundlaget for en reform af fritidsundervisningsloven.

### Spm. nr. S 952

Til *industriministeren* (27/3 85) af:

**Thoft (SF):**

»Agt ministeren at ændre loven om værdipapircentralen, således at de meddelelser, der ifølge loven skal udsendes til indehaverne af værdipapirer ved ændringer på kontoen, alene udsendes af det kontoførende institut?«

### Begrundelse

Det fremgår af værdipapircentralens årsberetning for året 1984, at den bestående fremgangsmåde er u hensigtsmæssig, idet kontohaverne som regel både får ændringsmeddelelse fra værdipapircentral og kontoførende institut. Af omtalte årsberetning fremgår det, at det er værdipapircentralens opfattelse, at loven i lyset af de første års erfaringer bør ændres, så ændringsmeddelelser udsendes ad de samme kanaler som øvrige kon-

toudskrifter og meddelelser i de mange tilfælde, hvor dette kan ske, uden at det samlede sikkerhedsniveau sænkes.

Svar (23/4 85):

**Industriministeren (Stetter):**

Værdipapircentralovens § 10 bestemmer: »Værdipapircentralen giver meddelelse om registreringen til den eller de efter registeret berettigede og til anmelderen. Der gives meddelelse om eventuelle hindringer for registreringen. Ved ændring eller udslettelse gives så vidt muligt meddelelse til den efter registeret berettigede.«

Systemet i lovens § 10 er følgende:

Efter at en anmeldelse om en rettighed er behandlet i det kontoførende institut og indrapporteret til værdipapircentralen, bliver den registreret i centralen, der derefter afsender ændringsmeddelelse. Meddelelsen skal afsendes senest to børsdage efter registreringen.

Meddelelse efter lovens § 10 har flere funktioner: for det første skal den underrette rettighedshaverne om, at der er disponeret over deres fondsaktiver. Herigennem får de mulighed for at reagere mod dispositioner, som kan være ulovlige. Tidspunktet for afsendelsen af meddelelsen er for det andet afgørende for erhververens retsstilling i forhold til andre rettighedshavere. Meddelelsen har endelig også til formål at underrette om den registrerede overdragelse, således at erhververen kan betale med sikkerhed for at få sin ret.

Når lovens § 10 pålægger værdipapircentralen selv at afsende meddelelsen, skyldes det ønsket om at undgå fare for misbrug. § 10 skaber nemlig sikkerhed for, at behandlingen af anmeldelser og afsendelse af ændringsmeddelelser ikke varetages af de samme personer.

Spørgsmålet om at ændre værdipapircentralovens § 10 har været overvejet flere gange siden 1980.

De hidtidige overvejelser har ikke skabt sikkerhed for, at der var fornødent grundlag for sådanne ændringer, som værdipapircentralen ønsker. Imidlertid er spørgsmålet fortsat under overvejelse både for så vidt angår datasikkerhed og de praktiske og de formueretlige aspekter. Jeg tilstræber en afklaring af problemerne i løbet af 1985.