

[Albrechtsen]

offensiv udvidelse af FOFA, ikke vil afskære sig fra at gøre det på et møde uden at orientere folketinget på forhånd, ikke vil afskære sig fra at godkende USAs ønske, overhovedet ikke vil deltage i en offentlig debat om denne udvidelse af angrebsdybden, overhovedet ikke vil være med til at belyse konsekvenserne med hensyn til våbenindkøb, før beslutningen reelt er truffet, evt. med en dansk regerings godkendelse.

Kan ministeren bekræfte, at det er forløbet, eller kan vi få en redegørelse og en debat om disse spørgsmål, inden de reelle beslutninger bliver truffet?

Forsvarsministeren (Engell):

Jeg har tidligere oplyst, at vi, når vi går ind i overvejelserne vedrørende den egentlige militære konceptramme, vil overveje og vurdere det betimelige i at orientere det udenrigspolitiske nævn. Som sagt er der tale om overvejelser, om sonderinger og om forskellige former for tankeudvekslingsvirksomhed, og når det til sin tid er afsluttet, vil jeg som sagt overveje den orientering, som hr. Albrechtsen så indtrængende anmoder om.

Lad mig i øvrigt sige, at jeg ikke ganske forstår spørgerens synspunkter om, at man ikke skulle være interesseret i nogen offentlig debat eller i at gå ind i en meningsudveksling om det spørgsmål. Som sagt har vi gjort det i rigt mål her og så sandelig da også i medierne.

Albrechtsen (VS):

Ministeren siger, at han vil gå ind i en meningsudveksling, ja, påstår ligefrem, at han har været inde i en meningsudveksling.

Ja men kan vi så ikke få at vide, om ministeren mener, at angrebsdybden skal udvides til 350 eller 500 km? Ministeren hævder, at han har diskuteret det spørgsmål, men vil rent faktisk ikke besvare det, og han vil ikke engang afgive et løfte om, at folketingets udenrigspolitiske nævn skal orienteres, før der træffes en beslutning.

Er det korrekt forstået, at ministeren ikke engang vil afgive et løfte om, at det udenrigspolitiske nævn får en orientering, før der træffes en beslutning om dette spørgsmål?

Forsvarsministeren (Engell):

Jeg kan godt gentage mig selv: som sagt er oplysninger om afstande klassificerede oplysninger, og derfor kan hr. Albrechtsen, selv om han spørger mig ti gange, ikke få disse oplysninger.

Når det gælder spørgsmålet om orientering, vil vi, når tidspunktet er inde, overveje denne orientering til det udenrigspolitiske nævn.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Formanden:

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

- Hanne Andersen: spm. nr. S 727
 Jytte Andersen: spm. nr. S 826, 1071, 1083
 Thoft: spm. nr. S 952, 1013, 1028, 1062 og 1092
 Ole Henriksen: spm. nr. S 989
 Birthe Hansen: spm. nr. S 1002 og 1041
 Leif Hermann: spm. nr. S 1007, 1008, 1063 og 1091
 Ingerlise Koefoed: spm. nr. S 1015
 Pia Kjærsgaard: spm. nr. S 1026, 1037, 1038, 1056, 1057 og 1099
 Nør Christensen: spm. nr. S 1029
 Svend Heiselberg: spm. nr. S 1030
 Carsten Andersen: spm. nr. S 1034
 Tommy Dinesen: spm. nr. S 1036
 Maisted: spm. nr. S 1042-1044, 1046, 1047, 1055 og 1059
 Poulsgaard: spm. nr. S 1045, 1064 og 1065
 Albrechtsen: spm. nr. S 1048, 1066 og 1082
 Rønholt: spm. nr. S 1049
 Rahbæk Møller: spm. nr. S 1058
 Ahlmann-Ohlson: spm. nr. S 1060
 Agerschou: spm. nr. S 1061, 1075 og 1076
 Lenger: spm. nr. S 1079
 Inger Harms: spm. nr. S 1084
 Elisabeth Bruun Olesen: spm. nr. S 1087
 Anne Grete Holmsgård: spm. nr. S 1106

Spm. nr. S 727

Til indenrigsministeren (18/2 85) af:

Hanne Andersen (S):