

[Tommy Dinesen]

hvis ikke de fungerer? Det er det, der er så vigtigt i den her sag.

Fru Lone Dybkjær var også inde på, at man nok på et eller andet tidspunkt ville komme med noget fra de radikales side, fordi det hele skulle laves om. Hvis jeg kender dette folketing bare nogenlunde, så vil jeg tro, at når man skal lave sådan noget som dette her om, så tager det i hvert fald en 5, 6, 7 år. Derfor kommer vi med dette dagsordensforslag for at forbedre det eksisterende system, således at det kan fungere, og også således, at man kan trække på et register med oplysninger; det er vigtigt. Også det er bureaukratisk, der er så mange forskellige ting i systemet, som man ikke ved hvor bliver samlet henne. Jeg nævnte før cancerregisteret som et af disse registre, men arbejder det sammen med andre, og hvem trækker på hvad, og hvorfor får man ikke at vide, hvad man kan få kræft af? Det kunne man jo lige så godt få at vide med det samme, for de ved det jo.

Når hr. Bo Kristensen og fru Hanne Seve-rinsen siger en masse om information, og det går nok, og det er farligt at leve, og hvad ved jeg, kan vi kun give dem ret. Men der ligger altså en forskel deri, at hvis man søger arbejde i dette land, så er det også samfundet, der siger, at understøttelsen skal tages fra de på-gældende, hvis de ikke tager det arbejde, som de bliver sendt til. Derfor er samfundet ansvarligt. Vi bør jo gøre noget ud af at prøve at få sundhedsudgifterne på de 30 mia kr. ned. Og her drejer det sig om forebyggelse, det ved alle.

Jeg kunne godt tænke mig at spørge hr. Bo Kristensen, hvordan hr. Bo Kristensen mener at de praktiserende læger skal ind i systemet, for hr. Bo Kristensen sagde noget om det, men gav ikke noget konkret bud på det. Mener hr. Bo Kristensen, at det fungerer med de praktiserende læger i dag, når det drejer sig om arbejdsmiljø? Jeg var jo netop inde på en rapport, der er udgivet af Foreningen af yngre læger eller Ugeskrift for Læger, som siger, at lægerne ikke ved, hvad de skal gøre. Jeg ved ikke, om de har for mange patienter, eller hvad det er, der er galt, men noget er der altså galt på det område.

Hr. Dohrmann og hr. Maisted var inde på, at det går godt, og der skal slet ikke ske noget, og socialister kommer kun med en masse

ting, der koster en masse penge, og vi vil så en masse tvivl alle steder og siger, at arbejdsgiverne er nogle slemme mennesker. Nu har jeg før diskuteret dette her med hr. Maisted, og det forbavser mig ikke, at hr. Dohrmann har den indstilling, men jeg vil sige til både hr. Dohrmann og hr. Maisted, at jeg kommer fra en arbejdsplads, hvor man arbejder med nogle af disse ting. Jeg har arbejdet med det i 25 år; jeg ved godt, hvad det drejer sig om. Siden jeg er kommet i folketinget, er der tre mennesker på min arbejdsplads fra 40 års alderen og opefter, der er døde, og der en én, der er indlagt på et stort hospital her i nærheden. Det drejer sig altså om mennesker. Det er sjældent, jeg tager den slags ting frem i folketingssalen, men jeg synes, det er nogle grovheder, der bliver fyret af fra de to herrers side, og de skulle hellere holde sig væk fra talerstolen, hvis ikke de kan sige noget, der er betydelig pænere om arbejderne og deres arbejdspladser og de farer og farlige stoffer, som de arbejder med.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

Det er klart, at der er forskel på arbejdsgiverne. Selvfølgelig er der det, det mener VS skam også. Der er gode arbejdsgivere, og der er dårlige arbejdsgivere, og jeg er da glad for, at arbejdsministeren allerede har henvendt sig til Roulund. Jeg er også glad for, at Roulund nu har en mere positiv holdning til, at man kan sætte en tidsgrænse på dispensationen, men jeg er knap så glad for, at det ikke er gjort meget før. Og hidtil har asbestens historie altså været en historie om lig.

(Kort bemærkning).

**Maisted (FD):**

Jeg må sige til hr. Tommy Dinesen, at jeg synes bestemt, det er hr. Tommy Dinesen, der er grov ud over alle grænser. Hr. Tommy Dinesen kommer herop og fortæller, at der er tre mennesker, der er kommet alvorligt til skade på en arbejdsplads, hvor han har været i 25 år. Ja men hvordan i alverden skulle vi andre have en jordisk chance for at gå ind i den diskussion, når hr. Tommy Dinesen ikke fortæller, hvad det drejer sig om, hvad de tre mennesker er kommet til skade ved, så vi har en jordisk chance for at sige, at det vil