

[Elisabeth Bruun Olesen]

opgave og få rådgivning på lige fod med arbejdsgiverne, og de skal have ret til at bruge BSTs rapporter også uden for virksomhederne.

Samtidig er det nødvendigt, at normeringen bliver kraftigt forøget. Med den bemanding, man har i dag, er det faktisk ikke muligt at udføre et forsvarligt BST-arbejde inden for rammerne. Det er faktisk kun, fordi en lang række arbejdsgivere slet ikke bruger BST og dermed ikke bruger deres kvota, der bliver tid til en ordentlig behandling af de andre opgaver.

Hvis de krav blev opfyldt, ville BST-ordningen være langt, langt bedre. Men en BST, der virkelig er til gavn, får man selvfølgelig først i det sekund, hvor det er arbejderne alene, der bestemmer, hvad BST skal bruges til, og hvordan resultaterne skal bruges i kampen for et bedre arbejdsmiljø.

Til sidst skal jeg sige, at VS kan stemme for det dagsordensforslag, socialdemokratiet og SF har fremsat.

Arne Bjerregaard (KrF):

At skabe et godt arbejdsmiljø skal og må stadig væk være en målsætning. Det tror jeg nok vi alle sammen er enige om herinde. Jeg mener også, at det vil være nødvendigt med forskning, opsyn, tilsyn og opfordring for at sikre en stadig forbedring af miljøet. Men hvordan gøres det? Det er vel spørgsmålet. Som substitut på dette område skal jeg ikke gå dybere ind i det, der allerede er sket på området, og det, der sker i øjeblikket, og det, der er vedtaget skal ske i fremtiden. Det er sådan set allerede sagt, så det skal jeg ikke gentage.

Jeg har dog lyst til at pege på noget, jeg føler er væsentligt på dette område. Det er, at man i fremtiden tilgodeser arbejdsmiljøet mere i selve anlægsfasen. For det første er det billigst. For det andet vil det give en udvikling på området, som vil forstærke selve indsatsen og dermed skabe et bedre miljø, tilmed for færre midler, og det er desuden betydelig mere effektivt. Vi opstiller så mange normer for og krav på en række områder til dem ved tegnebrættet, men det forekommer mig, at vi mangler en hel del i at give vore ingeniører, opfindere og andre, der udfører virksomhedens materielle opbygning og produktion, en fuldstændig forståelse for, at

arbejdsmiljøet skal der tages 100 pct. højde for ved udformningen og opbygningen af produktionen.

Jeg erkender, at vi ikke kan løse problemet ved at opstille generelle normer og krav på området. Det vil vi jo så gerne herinde, men det lader sig ikke gøre. Derimod mener jeg, at vi bør være med til at skabe forståelse, være med til at opbygge fantasi og være med til at opbygge forskningsfremme for dem, der opfinder tingene, og dem, der udformer vores virksomheder, dem, der udvikler dem, og dem, der udbygger dem, altså dem ved tegnebrættet. Mangfoldige gange opbygger vi virksomheder for bagefter at konstatere, at vi havde glemt at tage hensyn til arbejdsmiljøet. Jeg mener virkelig, der er muligheder for at fange en hel del i starten, hvis vi kigger betydelig mere på selve opbygningsfasen.

Jeg tror, der ligger en opgave for os herinde i at skabe denne forståelse hos dem, der opbygger vores virksomheder. Hvis vi kan skabe denne forståelse, vil vi skabe et arbejdsmiljø i fremtiden, som er betydelig bedre end det miljø, vi har i dag. I øvrigt er jeg enig med fru Lone Dybkjær i, at det hele kræver nyvurdering, revurdering, uden at vi dog dermed skal lade tingene ligge så længe, vi foretager en sådan vurdering.

Dohrmann (FP):

Vi har desværre næsten 300.000 arbejdsløse. Underskuddet på handelsbalancen, også de sidste tal, er alarmerende høje. Derfor drejer det sig først og fremmest om også for folketingsrådet at gøre, hvad vi kan for at få skabt nogle flere arbejdspladser, ikke det modsatte.

Selvfølgelig skal der være gode arbejdsforhold rundt om på arbejdspladserne. Efter min bedste overbevisning findes de også, bl.a. fordi begge parter på arbejdsmarkedet er interesseret i så gode forhold som muligt, for folk, der arbejder under utilfredsstillende forhold, kan man ikke forvente en særlig god indsats af.

Jeg mener som sagt, at sundhedstilstanden og miljøet på arbejdspladser er rimelig godt i Danmark, og derfor mener jeg faktisk også, at denne debat er overflødig. Hvis det virkelig havde været det store problem, som nogle vil gøre det til, hvorfor blev det så ikke rejst under de nylig overståede overenskomstfor-