

[Thor Pedersen]

som de lokale råd beslutter? Det kunne godt være, at også serviceniveauet afspejlede sig i skattesatserne, også i Jylland, som det er på Sjælland.

(Kort bemærkning).

Henning Rasmussen (S):

Det er en interessant betragtning. Jeg vil gerne spørge hr. Thor Pedersen: er det et højt serviceniveau, der gør, at man i Dronninglund kommune skal forhøje skatten på 21,4 pct. til på lidt længere sigt 23,4 pct. på grund af denne omlægning? Er det et højt serviceniveau, der tvinger Pandrup, der tvinger Sejlflod, der tvinger en række andre nordjyske kommuner til nøjagtig det samme, medens andre kommuner, jeg erindrer bl.a. Helsingørskommune, som har et meget lavt skattetryk, kan sætte sit ned, for de får noget forærende ved dette? Er det de nordjyske partifæller og kolleger til hr. Thor Pedersen, der ødsler, medens hr. Thor Pedersen hjemme i sin kommune sørger for, at det fungerer, som det skal, og man bare tilpasser sig? Eller har det noget at gøre med indtægtsgrundlag og befolkningssammensætning, der er til gunst for Helsingørskommune? Det tror jeg.

(Kort bemærkning).

Thor Pedersen (V):

Jeg skal gerne foretage en ganske nøje gennemgang af de af hr. Henning Rasmussen nævnte kommuner og komme tilbage med et svar på, om det er serviceniveauet, der er afgørende, eller andre kriterier. Jeg ved meget om forskellen mellem Helsingørskommune og andre kommuner i Nordsjælland med hensyn til serviceniveau og effektivitet og til, hvordan de udnytter de kommunale ressourcer. Det skal jeg spare hr. Henning Rasmussen for, selv om det er meget glædelige oplysninger.

(Kort bemærkning).

Henning Rasmussen (S):

Jeg synes, at hr. Thor Pedersen, når det er det svar, han kan give på nuværende tidspunkt, skulle have ladet være med at påstå, at det er et højt serviceniveau, der gør, at de kommuner er i en ulykkelig situation og bliver værre stillet ved dette forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Første behandling af lovforslag nr. L 224:

Forslag til lov om ændring af lov om beskattning til kommunerne af faste ejendomme. (Godtgørelse for grundskyld af arealer, der tilbageføres til landzone).

(Fremsat 24/4 85).

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 20–22 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

20) Første behandling af lovforslag nr. L 219:

Forslag til lov om ændring af lov om by- og landzoner. (Tilbageførsel af arealer til landzone).

(Fremsat 24/4 85).

21) Første behandling af lovforslag nr. L 220:

Forslag til lov om ændring af lov om kommuneplanlægning. (Tilbageførsel af arealer til landzone).

(Fremsat 24/4 85).

22) Første behandling af lovforslag nr. L 222:

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Godtgørelse af frigørelsesafgift m.v. ved tilbageførsel af arealer til landzone).

(Fremsat 24/4 85).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Lohmann (S):

Den 23. april 1985 udsendte miljøministeren en pressemeddelelse om, at kommunerne