

[Agerschou]

naiv holdning til det radikale venstres gode vilje. De plejer at grine meget, når jeg fremfører den oppe i SFs folketingsgruppe. Det, jeg synes begynder at gå op for mig, er, at jeg ikke er sikker på, at det radikale venstre ikke er i gang med at blive snydt, at de mere kloge er i gang med at narre de mindre kloge. Det vil jeg nødig overvære uden at have gjort det radikale venstre opmærksom på det – det er det med sjælefreden.

Det radikale venstre er med brask og bram gået ind for omlægningen af de sociale refusioner. Det ligger der en holdning bag, som der er argumenteret for. Samtidig er der nogle, der har hvisket det radikale venstre i ørerne, at der skal etableres et nyt finansierings-system fra 1. januar 1987, hvor bloktilskuddene kommer helt ned på nul. Det, jeg er bange for, er, at de mere kloge har grebet det radikale venstres synspunkter på sociale refusioner og sagt: haps! Nu drejer det sig om at få puttet så mange penge over i bloktilskudssystemet som overhovedet muligt, så der rigtig er noget at skære af fra 1. januar 1987.

Nu har jeg sagt det, så der kan spekuleres over det, og jeg vil sove lidt roligere, når jeg nu har medvirket til, at de radikale dog ikke med fuldstændig lukkede øjne går ind i dette projekt.

(Kort bemærkning).

Lenger (VS):

Nu er det ikke noget, der sker i forbindelse med samtlige de ændringer, der skal ske inden for finansieringsområdet, men det sker dog på nogle områder, at man lægger den betragtning til grund, at kommunalbestyrelserne, der selv træffer beslutning, også selv fuldt ud eller i stigende grad skal fremskaffe de midler, der skal bruges til det.

Jeg synes, at den betragtning – det er det, indenrigsministeren og ved andre lejligheder socialministeren har gjort sig til talsmænd for – om noget er udtryk for mistillid til de lokale folks mulighed for og evne til selv at bedømme, om de beslutninger, de træffer, er rimelige eller ej. Hvis man havde den tillid, så kunne man ikke have noget imod, at beslutningskompetencen ikke altid blev fulgt af et 100 pct.s ansvar for at sørge for finansieringen.

Ove Jensen (FP):

Fremskridtspartiet betragter de ændringer, der her foreslås, som en forbedring af de bestående forhold, og derfor kan vi støtte forslagene.

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Jeg skal i det store og hele sige tak til ordførerne for – jeg ved ikke, om jeg skal kalde det tilslutningen hele vejen rundt, men i hvert tilfælde de bemærkninger, der er faldet, de synspunkter, der er gjort gældende om disse lovforslag. Det har naturligvis været et stort ønske hos regeringen at fremsætte dette lovforslag i sammenhæng med socialministerens forslag om omlægning fra refusioner til bloktilskud på det sociale område. Det er hovedforslaget, og dette er et konsekvenslovforslag.

Det er vigtigt for os, at kommunerne har en så stor kompetence og en så stor ansvarsfølelse som muligt, så at de kan vælge de rigtige løsninger til gavn for borgerne og ikke behøver at tage andre hensyn, om jeg så må sige, men kan føre en socialpolitisk diskussion om valg af løsninger, som passer netop på deres sted.

Det er hovedformålet med de lovforslag, som ligger til behandling i dag. Vi har haft ét hovedhensyn med finansieringen af en så stor omlægning, som der her er tale om, nemlig at der skulle ske et så lille udsving for den enkelte kommune som muligt. Desuden ville vi sikre, at ingen rammes med mere end 0,3 pct. af beskatningsgrundlaget, og derfor har vi indlagt et særligt tilskud, som skal gives over 3 år, sådan at vi kan tilgodese dette hensyn.

For igen at imødegå de omfattende virkninger, en sådan omlægning ellers ville have fået, har vi, som en række af ordførerne har været inde på det, ændret vægte og lagt nye sociale kriterier ind og har korrigeret for lønforskelle. Alle disse ændringer er i øvrigt, som det også har været nævnt, ønsker, de kommunale organisationer og kommunerne i meget høj grad har haft.

Der blev stillet et generelt spørgsmål: skal lovforslagene overhovedet igennem nu, fordi de får virkning fra 1987, og er der da tanker om en anden finansieringsform? Det er vigtigt for os, at kommunerne i tide ved, hvad det økonomiske resultat er af en omlægning som den, socialministeren her har foreslået.