

[Agerschou]

omlægningen bliver så små som muligt, og bl.a. skal beregningen af den kommunale udligning korrigeres for regionale lønforskelle. Der foreslås en forhøjelse af det sociale kriteriums vægt i såvel den kommunale som den amtskommunale udligning samt indførelse af tre nye sociale kriterier, alt sammen ting, der for os på papiret lyder udmærket, men det, man kan komme i tvivl om, er, hvorfor de lovforslag overhovedet behandles her i dag. Vi hørte for et øjeblik siden både indenrigsministeren og hr. Ole Vig Jensen fra det radikale venstre med stolthed og en smule begejstring i stemmen meddele folketinget, at der fra 1. januar 1987 skal være et helt nyt finansieringssystem for kommunerne. Ja, indenrigsministeren bebrejdede oven i købet folketinget, at man ikke diskuterede det nye finansieringssystem i stedet for de tre lovforslag, der er til behandling.

Det, man så kan undre sig over, er, hvorfor i alverden vi overhovedet skal spille folketingets tid med at behandle disse to forslag. Som hr. Henning Rasmussen bemærkede, skal forslaget træde i kraft den 1. januar 1987, på præcis den samme dato, da der tilsyneladende også skal træde et nyt finansieringssystem i kraft. Hvad er egentlig meningen? Hvorfor spilder indenrigsministeren folketingets tid med den slags forslag, som hun oven i købet ikke er forlegen ved at meddele folketinget i virkeligheden ikke skal træde i kraft? Hvad er meningen med det? Hvorfor spilder indenrigsministeren både folketingets tid og formodentlig også tid for nogle embedsmænd i indenrigsministeriet, som kunne have lavet andre og måske mere fornuftige ting end at udarbejde det, vi nu har på bordet i dag?

Ole Vig Jensen (RV):

De foreliggende lovforslag skal jo ses, som det er sagt af andre, i sammenhæng med det lovforslag, som socialministeren har fremsat, og som er til behandling, og vel i øvrigt også i sammenhæng med de overvejelser, vi nu gør os om et helt ændret finansieringssystem fra 1. januar 1987.

Jeg medgiver, at det er et stort skib, der er sat i søen, men hovedsigtet med de ændringer, der nu er undervejs, er klart at styrke det kommunale selvstyre. I det radikale venstre har vi den opfattelse, at det er muligt med en

række af de forslag, der nu er til behandling. Når de ses under ét, vil de betyde en styrkelse af det kommunale selvstyre, og det er en af de afgørende ting for vort vedkommende.

Det forslag, som er lagt frem her, har i og for sig fået en rimeligt positiv modtagelse fra de fleste ordførere, har jeg hæftet mig ved, og det er da også rigtigt, at med dette lovforslag rettes der op på en række skævheder, som allerede er registreret, og som vi i øvrigt drøftede, da vi sidst havde en debat her i tinget om bloktilskudsreduktionen for 1985. Det var i forbindelse med finanslovsforliget for dette år, der var til behandling før årsskiftet, og ved den lejlighed fremførte vi – det var i øvrigt i god overensstemmelse med de overvejelser, man har gjort sig i finansieringsudvalget – at der var behov for, som der nu er lagt ind i dette lovforslag, at man tager hensyn til de regionale forskelle i lønniveau, at man forhøjer det sociale kriteriums vægt i den kommunale udligning, specielt den primærkommunale udligning, og at man indfører to nye sociale kriterier: for det første antal fuldtidsledige, eller som vi vist dengang sagde: forskelle i arbejdsløshed, og for det andet kvinders erhvervsfrekvens. Navnlig de sidste tager betydelige hensyn til socialt betingede udgiftsbehov. Herudover er der nu også lagt et dødelighedskriterium ind, og endelig tages der hensyn til forskelle i beskatningsgrundlag, idet det får en øget vægt og giver en bedre balance. Som sagt har jeg også forstået, at på disse felter er der faktisk tilslutning fra flere af ordførerne.

Vi tror, at med den refusionsomlægning, som i øvrigt sker på det sociale område, og med de overvejelser, vi har om at lave et ændret kommunalt finansieringssystem fra 1. januar 1987, ender det med, at disse ting kommer til at gå op i en smuk enhed. Udgangspunktet for regeringen er, som det er det for det radikale venstre, at der ikke skal ske nogen afgørende forskel i byrdefordelingen kommunerne imellem.

Vi kan give forslaget vores positive tilslutning i det videre arbejde i udvalget.

(Kort bemærkning).

Agerschou (SF):

Jeg vil gerne spørge hr. Ole Vig Jensen: er det ikke korrekt, at hvis de planer, det radikale venstre og regeringen har om et helt nyt