

[Karen Højte Jensen]

dering af sammenlignelige emner i socialministerens forslag. Det grundlæggende for os er, at den instans, der har beslutningskompetencen, også har det økonomiske ansvar, ligesom vi lægger vægt på forenklingen.

Thor Pedersen (V):

Dette lovforslag er en direkte følge af det lovforslag om omlægning af statslige refusioner til generelle tilskud til amts- og primærkommunerne, der var til første behandling den 10. april 1985. Det var heri forudsat, at forskydninger som følge af omlægningen blev så små som muligt, og så følger nu ministerens gode forslag fra det grundige arbejde, der har fundet sted i finansieringsudvalget.

Udligningskriterierne er således udvidet med en vægtning af regionale lønforskelle, antal fuldtidsledige, kvinders erhvervsfrekvens, en højere grad af udligning af det primærkommunale beskatningsgrundlag og endelig vedrørende den amtskommunale udligning indregning af begrebet beregnet dødelighed. Disse foreslåede ændrede kriterier medfører, at de forskydninger, der er en følge af refusionsomlægningen, mindskes, og samtidig sikrer forslaget, at den enkelte kommune ikke kan få et tab, der overstiger 0,3 pct. af kommunens beskatningsgrundlag i de første tre år.

Vi finder i venstre dette lovforslag fuldt tilfredsstillende i betragtning af den store gevinst, der ligger i selve omlægningen fra statsrefusion til generelle tilskud, en gevinst, der betyder dels en styrkelse af det kommunale selvstyre, dels en klar sammenhæng mellem kommunens kompetence og ansvar og endelig en mulig bedre udnyttelse af de offentlige ressourcer, alt sammen til glæde for brugerne og borgerne i øvrigt, og jeg forstår ikke, at hr. Henning Rasmussen stiller det spørgsmål, om den mulige besparelse, der bliver på statsfinanserne ved omlægningen, skal bruges til skattesænkning eller hvad. Det er jo alene en afgørelse, der ligger i dette folketing, hvor stort skattetrykket skal være, og det hænger ganske nøje sammen med den skattereformdebat, der pågår. Hvad skal skattesatserne være? For her ligger jo en grænse for de procenttigninger, kommunerne kan få samtidig med de maksimale procentsatser, staten skal have, når gennemsnit-

tet af den kommunale og den statslige beskatning skal ligge inden for en af denne forsamling vedtaget maksimal grænse. Derfor er det fuldstændig umuligt at svare på, hvad der rent faktisk skal ske. Men uanset hvad der sker, er det principielle i dette lovforslag stadig lige godt, nemlig, som jeg nævnte, at man styrker det kommunale selvstyre, at man klart forbinder kompetence og ansvar, og at man giver større mulighed for at udnytte de offentlige ressourcer.

Hermed skal jeg anbefale lovforslaget, og det gælder også det generelle og principielle vedrørende lovforslag nr. L 226.

Agerschou (SF):

Som det efterhånden er fremgået, hænger de to lovforslag sammen med regeringens projekt om at omlægge de sociale statsrefusioner til de bloktilskud, som regeringen på den anden side snart vil have afskaffet helt.

Det er efter vores opfattelse et projekt, der efterhånden ikke tåler dagens lys. Jeg så, at finansministeren for et øjeblik siden var i salen, og jeg er da heller ikke i tvivl om, hvem det er, der er bagmanden i dette relativt stort anlagte projekt.

Socialministeren og på nogle områder indenrigsministeren har i sinde at fylde i med den ene hånd, mens den samme indenrigsminister efterhånden fjerner hele molevitten med den anden hånd.

Jeg synes, hr. Henning Rasmussen gav en udmærket skildring af, hvad der er i gang med at ske. Man planlægger at afskaffe bloktilskuddene fra 1. januar 1987, og det, det drejer sig om for regeringen, er, at der er så mange penge at skære væk som overhovedet muligt fra denne dato.

Med lovforslag nr. L 226 sker der en omlægning på nogle af indenrigsministeriets områder: hjemmesygepleje, sundhedspleje osv. Vi er ikke uenige i, at refusionssystemet kan ændres, så det bliver mere hensigtsmæssigt, men vi mener, at der skal eksistere et refusionssystem, der kan sikre en vis minimumsstandard rundt omkring i landet. Derfor er vi imod denne del af forslagspakken.

Lovforslag nr. L 225 er en slags følgelov til hele omlægningen af refusioner til bloktilskud. Formålet er, som det står skrevet i bemærkningerne, at sikre, at de byrdefordelmæssige forskydninger som følge af hele