

[Agerschou]

inddraget det i debatten, ville det være passende, hvis hun løftede sløret en smule for, hvad kommissoriet for dette udvalgsarbejde skulle være, for når jeg, som nævnt i mit første indlæg, ser på bemærkningerne til dette lovforslag vedrørende betingelserne for et særligt tilskud til Københavns kommune, frygter jeg det værste.

Vil det f.eks. indgå i kommissoriet, at Københavns kommune får en særlig Christiansø-status direkte under indenrigsministeriet? Jeg synes, det ville være rart med det samme at få aflivet de rygter herom, der går hist og pist. Men i det hele taget synes jeg, det ville være passende, hvis indenrigsministeren fortalte en smule om det kommende udvalgs kommissorium.

Ole Vig Jensen (RV):

Om Københavns kommune vil jeg afsluttende sige, at nu er der jo ikke tale om en meget kortsigtet hjælp til Københavns kommune; der er tale om, at Københavns kommune gennem nogle år får et særligt statstilskud og på andre områder får en mere varig forbedring af sin økonomi gennem et par af de lovændringer, som er bebudet. Der bliver altså også for Københavns kommune rimelig tid til at sikre den omstilling, som kan skabe den dynamik, jeg omtalte som nødvendig.

Københavns kommune kommer jo ikke ud af sine vanskeligheder, hvis den ikke får skabt en bedre balance mellem udgifter og indtægter. Det er en kendt sag, at Københavns kommunes skattegrundlag er svagt i forhold til det øvrige lands, og der er slet ingen tvivl om, at Københavns kommune selv kan gøre en væsentlig mere aktiv indsats for at sikre sig et beskatningsgrundlag, der i højere grad svarer til, hvad det øvrige land har.

Og så om 1987-ordningen, som vi jo har tillagt afgørende betydning også i forhold til den drøftelse, vi har om bloktilskudsreduktionen for 1986. Vi lægger vægt på – og jeg skal gerne gentage det for hr. Henning Rasmussen – at kommunernes økonomi fortsat indpasses i de samlede samfundsøkonomiske rammer, men på en måde, der sikrer fortsat udvikling i den lokale prioritering af skat og kommunal service.

En af de fordele, vi opnår, er, at vi får flyttet beslutningskompetence og økonomisk

ansvar tættere sammen. I den udstrækning der bliver behov for at indpasse fra statens side, har vi jo tidligere givet udtryk for, at vi er tilhængere af skattemodellen, sådan at hvis der er behov for finanspolitisk at foretage sig noget, også i forhold til kommunerne, ønsker vi fra det radikale venstres side at gå skattevejen.

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Hr. Henning Rasmussen havde ikke så meget lyst til at diskutere det langsigtede. Han kaldte det skidt, og det vil jeg da godt medgive at det er på nuværende tidspunkt. Ikke desto mindre har det også i kommunale kredse været ganske meget drøftet, også fra socialdemokratisk side, om man kunne finde en anden måde at lave tingene på end den, vi kender i dag, og det er i og for sig den tankegang, vi har arbejdet videre på. Jeg er da vidende om, at også de kommunale organisationer har været en del inde på tankegangen, så det har vel også interesse for kommunerne at vide, hvad der sker efter 1986, og hvad det er for en skitse til en tankegang, regeringen og de radikale har lavet. Det vil hr. Henning Rasmussen komme til at høre mere om, for det vil som sagt være sådan, at vi nu vil kigge på det og forberede et lovforslag lige i begyndelsen af det kommende år, men inden da udsender vi som sagt et debatoplæg til kommunerne, på samme måde som vi udsendte et debatoplæg vedrørende den sorte udligningsbetænkning, sådan at der bliver lejlighed for kommunerne til at ytre sig om et sådant nyt system.

Når jeg tog ordet her igen, var det for det første for at sige til hr. Henning Rasmussen, at det var vældig rart, det vil jeg da indrømme, om vi altid med de kommunale organisationer og kommunerne var enige om forudsætningerne for de lovforslag, vi fremsætter, men det tror jeg næsten man kan forestille sig ville være utopi. Det ville nærmest være englesang, vil jeg indrømme.

Nu er det så heldigt, som hr. Thor Pedersen også var inde på, at holder forudsætningerne i dette lovforslag ikke, går det den ene eller den anden vej, vil der ske en efterfølgende regulering. Den garanti har kommunerne fået, og den synes jeg er overordentlig nyttig for dem. Man kan jo også sige, at det måske var rart for dem, at der ikke senere