

[Henning Rasmussen]

vejen og de nærmeste problemer, det drejer sig om.

Så vil jeg sige, at jeg forstår ikke indenrigsministeren, lige så lidt som jeg forstår andre ordførere, der har talt, som om Københavns kommunes problemer alene er nogle, den selv er skyld i, og når det nu siges, at det måske kan klares ved, at man ændrer styrelsesordningen for København, synes jeg nok, at målet næsten er fuldt, for der er jo ikke nogen tvivl om, at kommuner af Københavns størrelse med de opgaver og den befolkningssammensætning, de har, har helt ekstraordinære problemer. Det er der ingen tvivl om, hvis man vil se objektivt på det, men jeg kan da godt forstå, at der er nogle, der gerne vil lade, som om det er selvforskyldt, for at kunne hente sig nogle stemmer andre steder i landet. Det, jeg bare ikke kan forstå, er, at man bliver ved med at tale, som om de kommuner, der er i vanskeligheder, selv er ude om det, og som ministeren siger: nu har de haft tid til at omstille sig. Hvad betyder omstilling? Det betyder, at de pågældende kommuner skal bære bloktilskudsnedskæringen, uden at de har haft en tilsvarende gevinst af regeringens politik.

Thor Pedersen (V):

Hr. Henning Rasmussen taler om en for stor nedsættelse af bloktilskuddene, men det er jo også meningen, at man efterfølgende skal korrigere, når vi kender de nøjagtige tal, og historien må så vise, om de 3 milliarder er det rigtige tal eller det er for lille eller for stort. Det er det bedste skøn i dag, at det er 3 mia kr. Skulle hr. Henning Rasmussen have ret i, at tallet er for stort, vil det efterfølgende blive korrigeret. Jeg tror, historien vil vise, at dette tal som de forrige, der er skønnet af indenrigsministeriet, er ganske korrekt.

Om Københavns kommune. I AKF-rapporten nævnes det, at det særlige sociale udgiftsbehov i Københavns kommune er på 1,2 mia kr. Indenrigsministeriet har ganske klart fortalt, at dette beløb på 1,2 mia kr. fuldt ud udlignes gennem særlige tilskud. Der er tale om hospitalsvæsenet på 300 mill. kr., der er tale om en udligning af indkomstforskelle i Storkøbenhavn på 200 mill. kr., og der er en refusion efter sociale kriterier på 420 mill. kr., i alt 920 mill. kr. Hertil kommer selskabsskatter af størrelsesordenen 400 mill. kr.

Det vil sige, at der er mere end dækning for de særlige udgiftsbehov i de ekstra indtægter, som Københavns kommune har.

Det, man kan spørge om, er, hvad Københavns kommune selv har gjort for at nedbringe udgiftsniveauet. Hvorfor er en folkeskoleelev i Københavns kommune omkring 30 pct. dyrere pr. år end gennemsnitseleven i Danmark? Hvorfor er en dagplejeplads omkring 40 pct. dyrere i København end i resten af landet? Hvorfor er håndværkerudgifterne i Københavns kommune dobbelt så høje, som hvis man tog en privat entreprenør? Hvorfor er det at køre vognmandskørsel for Københavns kommune dobbelt så dyrt, som hvis man tog en privat entreprenør? Det er, fordi kommunen selv varetager de opgaver, som landets øvrige kommuner køber i entreprise. Det er noget, bystyret selv kunne tage fat på. Der er masser af ting at gøre.

Hvis man alene tager rådhusets ansatte, så er der ca. 4.500 for mange i forhold til en anden kommune med samme indbyggertal, hvis det var landsgennemsnittet, der skulle være afgørende. Det svarer til ca. 900 mill. kr. om året. Det tager 3-4 uger maksimalt ude i landets kommuner at få en byggetilladelse. I Københavns kommune tager det op mod et år, så det er ikke, fordi de ikke bestiller noget i Københavns kommune; de skal åbenbart alle sammen se byggetilladelsen. Det var måske her, politikerne skulle tage fat for at få en effektivt ledet kommune. Det er politikernes ansvar. Det er ikke de ansattes ansvar. Det er politikerne, vi kritiserer, og vi håber, de tager ved lære, når de nu får, ikke grovfilen, som det er sagt, men en ekstraordinær gave, for det er jo en gave til Københavns kommune.

Agerschou (SF):

Da jeg kunne se, at indenrigsministeren var på spring for at tage ordet igen – og det synes jeg da er al ære værd – var der en enkelt ting, jeg gerne ville have uddybet.

Jeg kunne forstå på indenrigsministeren, at Københavns kommunes specielle problemer nu skal klares via en ændring af Københavns kommunes styrelsesforordning, og til den ende vil indenrigsministeren sætte et udvalgsarbejde i gang i løbet af sommeren. Jeg synes da, at når indenrigsministeren nu har