

[Stavad]

indsats i kommunerne. Det fremgår både af bemærkningerne til ministerens lovforslag og af den ligningsplan, som man har sendt ud, og som jeg går ud fra at også skatteministeren og regeringen står bag, men samtidig henter man beløbene ind fra kommunerne.

På samme måde med årsopgørelsen: dér henter man 40 mill. kr. Det betyder, at man i de kommunale skatteforvaltninger skal afskedige 300-350 mennesker, så man ikke har mulighed for at gennemføre den forstærkede ligningsindsats, som jeg troede vi var enige om, samtidig med at der sættes meget store spørgsmålstegn ved, om man allerede for 1986 får de gevinster.

Det er også baggrunden for, at skatteministeren senere skal i samråd i skatte- og afgiftsudvalget. Jeg vil gerne spørge ministeren, om han vil ændre i hvert fald det punkt, altså om ministeren er parat til at overholde det forlig, som socialdemokratiet har indgået med regeringen.

Jeg vil også gerne spørge det radikale venstre, hvor stærkt det radikale venstre er bundet i denne sag. Jeg tror, at det radikale venstre og socialdemokratiet på dette område er fuldstændig enige i, at de ressourcer, kommunerne får frigivet som følge af et forbedret skattesystem, skal bruges til en forstærket ligningsindsats, for det er vi enige om at der er behov for.

Der er store, tunge selvangivelser, som ikke i dag bliver lignet tilstrækkelig effektivt, og derfor har vi været enige om, at vi skulle have kanaliseret ressourcerne derover, og at det samlet ville give både staten og kommunerne en bedre økonomi. Derfor er det, hvis jeg må sige det direkte, en tåbelig måde at spare på, hvis kommunerne vælger at gennemføre besparelserne i skatteforvaltningerne, som der er lagt op til af regeringen.

Jeg vil gerne spørge det radikale venstre, om det radikale venstre ikke er enig i, at vi har indgået det forlig, og at det skal holdes, således at disse besparelser under alle omstændigheder må ud af dette lovforslag både for at få rimelighed i forhold til den praksis, der er i kommunerne, og i forhold til de muligheder, man har, og for at overholde det forlig, der bliver indgået.

Jeg har tidligere hørt repræsentanter for regeringspartierne her fra talerstolen tale meget om forlig og forligsbrud i situationer, hvor der kunne sættes meget større spørgs-

målstegn ved, om det var det, der var tilfældet. Hvorfor er der uoverensstemmelse mellem det, regeringen sender ud til kommunerne, og de besparelser, som man nu pålægger kommunerne?

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Jeg tror, hr. Stavad må være gået forkert, for det er da ikke den debat, vi skal føre her i dag. Når det ikke står i bemærkningerne, har det sikkert den forklaring, at tingene skal drøftes andre steder, og når tingene er drøftet andre steder, skal vi nok tage de efterfølgende forhandlinger med kommunerne om, hvad grundlaget skal være. Jeg synes derfor, hr. Stavad skal gemme sit krudt, til han skal tale med skatteministeren, og så må man i skatteudvalget se at finde ud af den sag; det er i hvert fald ikke det, der er til drøftelse her i dag, og det har intet med dette lovforslag at gøre.

Gennemførelsen af dette forslag er en væsentlig forudsætning, hvis regeringens økonomiske politik skal lykkes. De offentlige udgifter ved vi alle sammen – det tror jeg i hvert tilfælde et stort flertal herinde kan være enig om – skal holdes i ro. Derfor er målsætningen for kommunerne også i fremtiden, sådan som den har været i de foregående år, uændret aktivitetsniveau ved uændret skat, når vi tager kommunerne under ét.

Det er også en tankegang, de kommunale organisationer har tilsluttet sig i år som tidligere år.

Jeg lagde mærke til, at hr. Henning Rasmussen postulerede, at der skulle være et skisma mellem kommunerne og regeringen. Jeg tror, det mere er et postulat end en realitet. I hvert tilfælde vil jeg gerne her, sådan som jeg har gjort på kommunkontaktudvalgsmøderne for nylig, takke kommunerne for den forståelse, de har udvist for, at dette niveau og denne tankegang holdes. Det er til gavn for os alle sammen, og udviklingen i de kommunale budgetter og regnskaber navnlig i de senere år har også vist, at der er stor forståelse for sammenhængen mellem kommunernes økonomi og landets økonomi.

Jeg synes, at ordførerne i den debat, der har været her i dag, i meget høj grad har overset det, som i virkeligheden er meget væsentligt i dette lovforslag, nemlig det langsigtede i det. Det er rigtigt, som hr. Ole Vig