

[Ole Vig Jensen]

Det er rigtigt, som det er sagt tidligere, at Københavns kommune i det seneste par år har gennemført ikke ubetydelige besparelser i den kommunale økonomi, men man er kommet meget sent i gang, og det gør altså, at opgaven bliver så meget sværere. Det skal siges, at der fremover altså er behov for en virkelig dynamisk kommunalpolitik i Københavns kommune, hvis den håndsrækning, der nu også gives her fra statens side, skal føre til en varig løsning af hovedstadens problemer. Det har vi et stærkt ønske om vil kunne ske.

(Kort bemærkning).

Henning Rasmussen (S):

Jeg vil sige følgende til hr. Ole Vig Jensen: når det nu er aftalt med regeringen, at der skal indføres et nyt kommunalt finansierings- og udligningssystem fra den 1. januar 1987, hvorfor skal vi så senere i dag behandle et lovforslag, der ændrer den gældende byrdefordeling med virkning fra den 1. januar 1987? Har det overhovedet nogen mening?

Hr. Ole Vig Jensen siger, at det er socialdemokraterne, der er begyndt med at regulere den kommunale økonomi ved beskæring af bloktilskuddene.

Efter min overbevisning er der imidlertid de væsentlige forskelle på det, der sker nu, og det, der var lagt op til dengang, dels at det skulle forhandles og der skulle opnås enighed med kommunerne, dels at regeringen ville tage sit medansvar for de indgreb, det førte til – det var det, man dengang kaldte krone-til-krone-princippet – man skulle ikke bare skære ned og overlade alle besværlighederne til de kommunale råd.

Så siger hr. Ole Vig Jensen, at det er sidste gang, vi skal diskutere bloktilskudsreduktion. Jeg kan da forstå på aftalen, at vi til 1. februar 1986 skal diskutere en gigantisk bloktilskudsreduktion. Så skal tilskuddene nemlig helt forsvinde. Det kommer vi da ikke uden om er en folketings sag.

Hr. Ole Vig Jensen siger videre, at det skal forhandles med de kommunale organisationer. Ja, deroverfor er der jo nogle, der trækker på skulderen og siger: det skal vel være efter den recept, som vi har set de seneste gange, nemlig at man bare fortæller, hvordan det skal være.

Til sidst vil jeg gerne spørge hr. Ole Vig Jensen, om alt det, der siges og skrives om en lang række hovedstæder verden over, som har ganske betydelige økonomiske vanskeligheder, slet ikke gør noget indtryk. Mener hr. Ole Vig Jensen virkelig, at det, der skal til, er, at man i Københavns kommune med det svigtende indtægtsgrundlag bare skal skære sine udgifter ned svarende dertil?

(Kort bemærkning).

Ole Vig Jensen (RV):

For at tage det sidste først: jo, jeg har også hæftet mig ved, at andre storbyer, hovedstæder, rundt omkring i verden har problemer, der kan sammenlignes med Københavns, eller man kunne måske sige, at Københavns problemer i en vis udstrækning kan sammenlignes med andre hovedstæders problemer. Det har vi heller ikke afvist, og det er vel også grunden til, at vi hele tiden har sagt, at vi er indstillet på at hjælpe Københavns kommune dér, hvor man klart kan bevise, at Københavns kommune har problemer, der ikke ligner andre byers problemer i Danmark. Det er det, vi er på vej til at gøre med dette forslag, som jo i øvrigt også indeholder forslag om noget, som jeg mener vi i lang tid har efterlyst som ønskeligt at få gennemført, nemlig mulighed for en kommunal beskatning af de statslige ejendomme i det københavnske område såvel som andre steder. Det ved vi betyder en hel del for København.

Det er også interessant, at der nu gøres overvejelser om, at man, når det gælder konstanthjælp og andre sociale ydelser, kan forpligte hjemstedskommunen i en periode til at betale de sociale ydelser, der måtte blive for tilflyttere til Københavns kommune og andre byer i Danmark, hvis problemer på det felt kan sammenlignes med Københavns. Jeg mener faktisk, at der gøres en hel del for nu mere grundlæggende at hjælpe Københavns kommune.

Jeg tror, hr. Henning Rasmussen brugte det udtryk, at vi nu går i gang med en gevaldig bloktilskudsreduktion i februar 1986. Ja, det er der jo faktisk lagt op til med det lovforslag, man har bebudet skal fremsættes, men hr. Henning Rasmussen skal være opmærksom på, at det også klart er meningen, at man, i den udstrækning der bliver tale om